

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **32** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

К. К. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

М. З. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „П.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Х. К. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Ж., назначена като особен представител по делото.

И. К. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Ж., назначена като особен представител по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства, както и постъпил социален доклад по отношение на случая.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата по съображенията, изложени в нея. Да се приемат приложените писмени доказателства.

В залата се яви юрисконсулт З. – представител на ответника, който беше запознат с извършените до момента процесуални действия.

АДВОКАТ Т. – Представям и моля да приемете трудов договор на К. П. във връзка с това, че е отишъл да работи там, за да може да отдели пари, за да направи ремонт на апартамента; писмо за лечението на Х., което лечение поема 80% здравната каса; 11 бр. фактури за ремонти, извършени в апартамента, заедно с касови бележки.

АДВОКАТ Ж. – Не оспорвам представените доказателства. Да се приемат. Поддържам жалбата. Други доказателства няма да соча.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Ако съдът прецени, че представените доказателства са относими, да ги приеме. Не ги оспорвам. Поддържам изцяло писмения отговор. Да се приеме административната преписка.

АДВОКАТ Т. – Поддържам искането за изслушване на свидетелски показания – да установят крайната нужда, в която се е намирало семейството, да установят състоянието на апартамента, дали е бил годен за обитаване.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Ако допуснете исканите свидетели моля да се призове домоуправителят на ЕС, който ще установи извършван ли е някакъв ремонт в жилището, както се твърди и дали той се ползва от наемателите.

АДВОКАТ Ж. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствените искания на страните, намира, че свидетелски показания за състоянието на жилището и извършените в него СМР са допустими и относими към предмета на делото, както е допустимо и искането за изслушване на свидетелски показания на ответника, като съдът следва да допусне по 1 свидетел на всяка от страните и ще ги разпита в следващо съдебно заседание, като даде възможност на адвокат Т. да направи преписи от днес представените писмени доказателства.

След изготвянето на преписи, преписите да бъдат оставени по делото, а оригиналите да бъдат върнати на лицето.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените по делото писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателите.

ДОПУСКА изслушването на 1 свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание на жалбоподателите и при режим на призоваване на ответника.

АДВОКАТ Т. – Считам, че не е нужен разпит на домоуправителя, тъй като той не е влизал да разглежда апартамента и не знае какво е направено. Ние не твърдим, че жалбоподателите живеят в апартамента. Ние твърдим, че се прави ремонт. Това ще се докаже както с документите, така и със свидетеля, който ще бъде разпитан.

АДВОКАТ Ж. – Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ намира за неоснователно възражението на адвокат Т., доколкото с оглед принципа за равнопоставеност на страните следва да изслуша свидетелски показания и на ответника, а как ще бъдат ценени съдът ще прецени във връзка с останалите по делото доказателства и произнасянето си по съществото на делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА възражението на адвокат Т. по отношение свидетелските показания на ответника.

За следващо съдебно заседание да бъде призован В. П. С. – домоуправител на

[жилищен адрес] тел. 08855751119.

ЮРИСКОНСУЛТ 3. – Моля да ми дадете възможност да уточня допълнително адрес и телефон на лицето.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника да посочи точен адрес и телефон на лицето.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в тридневен срок от днес да посочи точен адрес и телефон на лицето.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 11.06.2020 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: