

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41757

гр. София, 13.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 13.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **7755** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а от АПК /а не по реда на чл.248 от ГПК/.

Постъпила е Молба вх.№ 25044/14.10.25г, депозирана лично от жалбоподателя Н.Н.- с искане да се измени в частта за разносните постановеното по делото Решение № 30557/18.09.25г.

С Решението Н. е осъден да заплати на ИВСС разноски в размер на 100лв, като иска отмяна на тези разноски.

Доколкото няма редовна и допустима касационна жалба, която да се изпраща на ВАС във връзка с чл.176а ал.4 от АПК, по Молбата ще се произнесе първоинстанционният съд.

Съдът взе предвид следното от фактическа страна:

1/ С Определение № 23245/13.11.24г на жалбоподателя Н. е допусната правна помощ/по негова молба/.С Определение № 26685/11.12.24г е назначен за служебен защитник за всички фази и инстанции- адв. Ф. от САК. По делото са проведени 2 открити съдебни заседания, като Н. не се явява, представлява се от служебния адвокат.

2/ Постановено е Решение № 30557/18.09.25г, връчено на служебния защитник на 25.09.25г/съгл. чл. 39 ал.1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК/.

3/ Срокът за оспорване на Решението е изтекъл на 09.10.25г.

4/ С Молба от х.№ 25044/14.10.25г, депозирана лично от жалбоподателя Н.Н.- с искане да се измени в частта за разносните постановеното по делото Решение № 30557/18.09.25г.

5/ С Разпореждане от 16.10.25г Съдът е оставил Молбата без движение и е указал на Н. в 7мо дневен срок от съобщението да ангажира доказателства, че Молбата е депозиран в срок до 09.10.25г/съгл. чл. 176а ал.1 от АПК/

Разпореждането е връчено на адв.Ф. на 22.10.25г, а на Н. лично- на 12.12.25г/поради погрешно изпратено му първоначално на 20.11.25г- Разпореждане относно кас.жалба.

6/ С Молба от 12.12.25г Н. заявява, че е получил Разпореждането и не изпълнява дадените му на

16.10.25г указания. Сочи, че съдията умишлено бави произнасянето/ за да е добра статистиката на статията за 2025г/, като не му връчва книжката лично на мейл, а ги връчва на служебния му защитник.

Съдът намира от правна страна следното:

Решението е връчено редовно на служебния защитник на 25.09.25г, като не е нормативно разписано задължение на съда да връчи Решението и лично жалбоподателя.

Молбата от 14.10.25г се явява просрочена съгласно чл.176а ал.1 от АПК, като е депозирана след 14дневния срок за обжалване на Решението, изтекъл на 09.10.25г.

Молбата като просрочена следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното и на осн. чл. 176а ал.3 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Молба вх.№ 25044/14.10.25г, депозирана лично от жалбоподателя Н.Н.- с искане да се измени в частта за разносните постановеното по делото Решение № 30557/18.09.25г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14дневен срок от съобщението/чл.176а ал.3 от АПК/.

ПРЕПИСИ да се връчат на служебния защитник и на Н. лично/на мейл/.

Съдия: