

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **3155** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – М. К. П., редовно и своевременно призована, не се явява, не се представлява.

Постъпило е становище на 28.04.2025 г. от процесуалния представител на ищцата адвокат В. Т., с което не възразява да бъде даден ход на делото и прави алтернативно искане за допускане на разпит на свидетел.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – С., редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт Д. И., редовно упълномощена, с пълномощно, което представя в съдебно заседание.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Вихра Попхристова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 25.04.2025 г. от Началник 04 РУ-СДВР,

ДОКЛАДВА постъпило становище на 28.04.2025 г. от процесуалния представител на ищцата адвокат В. Т., от една страна взема становище по същество, а от друга страна прави алтернативно

искане за допускане на разпит на свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам така представената исковата молба. Нямам доказателствени искания. Считам, че в правото на ищцата е да води своя свидетел, не посочва уважителни причини защо в днешно съдебно заседание този свидетел не може да бъде доведен. С оглед, на което считам, че няма пречки да се даде ход на делото по същество.

ПРОКУРОР П. – Нямам доказателствени искания. Не възразявам да бъде допуснат до разпит един свидетел от страна на ищцата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо, постъпило на 25.04.2025 г. от Началник 04 РУ-СДВР.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА становище, постъпило на 28.04.2025 г. от процесуалния представител на ищцата адвокат В. Т., не възразява да бъде даден ход на делото и прави алтернативно искане за допускане на разпит на свидетел

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Във връзка с направено алтернативно искане за допускане до разпит на свидетел, СЪДЪТ

УКАЗВА на ищеца, че производството е исково и не е в правомощията на съда да преценява искането за допускане на разпит на свидетел.

УКАЗВА на ищеца, че следва изрично да заяви в 10-дневен срок от днес поддържа ли искането за допускане на свидетел.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2025 г. от 9.45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.