

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7599** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. Н. Н. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят подписа изготвеното за адв. И. пълномощно, което беше представено.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника, с негово съпроводително писмо от 30.07.2021г., включително и допълнително изискани и постъпили от съда, съхранявани в отделна папка правила и методически указания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Поддържам жалбата. Направил съм искане на 15.10.2021г., за събиране на свидетелски показания, защото искам да установя, че процесните

правила, които поисках, бяха разлепени на информационното табло, като такива информационни табла има във всяка група в затвора. Впоследствие част от страниците бях премахнати от някого. Не знам от кого. По тази причина, аз се обърнах, правилата да ми бъдат предоставени. Това желая да установя чрез свидетелските показания. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам основателността на жалбата. Моля да се приеме преписката, която сме изпратили. Твърдя, че същата е в цялост. Моля да се приемат и допълнително изпратените правила. Да се допусне събирането на гласни доказателства чрез разпит на свидетел. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме представените в днешно съдебно заседание доказателства. Като съобрази предмета на спора, а именно: оспорен изричен отказ за предоставяне на информация, съдът намира искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на посочения от жалбоподателя свидетел за ненужно, поради което следва да бъде отхвърлено.

Води от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, посочен от жалбоподателя в негова молба, постъпила на 15.10.2021г.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Считам, че молбата ми е основателна. Моля да уважите същата. Според логиката на ответната страна, щом правилата за самодейната дейност на лишените от свобода, следва да бъдат само за служебно ползване, то тогава и Правилника за приложение на Закона на Изпълнение на наказанията и задържането под стража, трябва да бъде за служебно ползване. Лишените от свобода не би следвало да имат достъп до ППЗИНЗС. Моля да уважите жалбата и да ми присъдите разноски, в размер на заплатено адвокатското възнаграждение, както и за платената такса за жалбата.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Всеки държавен орган може да вземе решение свързано с достъпа до обществена информация, когато исканата информация се създава и съхранява от него. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика АДВ. И.: Считам възражението за прекомерност за неоснователно. Същото е немотивирано, необосновано, недоказано и не се сочат доказателства. Ще посоча европейското изискване, формулирано в нормата на Препоръка 2006/2 на Комитета на министрите на ЕС, в която разпоредба е указано, че достъпът до информация, относно пенитенциарната система и нейното действие, следва да е открито не само за гражданите, но специално за лишените от свобода, които при изтърпяване на наказанието, следва да са наясно с правилата, по които те изтърпяват наказанието си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: