

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8847

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **8481** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от Д. Н., гражданка на А., [дата на раждане] срещу Дирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи, като след разделянето му настоящето производство е исковата претенция, с която се претендира присъждане на обезщетение в размер на 10 000 лв., ведно със законната лихва върху посочената сума, считано от 03.09.2018г. до окончателното ѝ изплащане, за неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразен административен акт – заповед № 272з-2080/03.09.2018г., издадена от началник група „Миграция“ при ОД МВР – Х., с която е била принудително настанена в специализиран дом за временно настаняване на чужденци Любимец, отменена в решение № 75 от 06.01.2020г. по адм.д. № 10453/2019г. на Върховния административен съд.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства по опис. Направени са и искания за събиране на доказателства.

Съдът констатира, че исковата молба не отговаря на изискванията по чл. 127 и чл. 128 от ГПК, приложими на основание чл. 144 от АПК – следва да се уточни в какво се изразяват причинените неимуществени вреди от незаконосъобразната заповед; не е посочен периодът, за който се претендират вредите; не е посочен надлежен ответник, съгласно чл. 205, ал.1 АПК.

На основание чл. 205, ал.1 АПК, искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Искът е насочен срещу ирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи. В ал.2 на чл. 205 АПК е предвидено, че когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Ако в този

срок ищецът не изпълни указанията, исковата молба заедно с приложенията се връща. В случая, на ищеца следва да се укаже, че искът следва да се насочи срещу Областна дирекция на вътрешните работи - Х., юридическо лице, в структурата на която е началникът на група „Миграция“ при ОД МВР – Х., органът издал незаконосъобразната заповед - надлежен ответник по чл.205 от АПК. Мотивиран от изложеното Административен съд София-град, Първо отделение, LXV състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Д. Н., гражданка на А., [дата на раждане] срещу Дирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи, с която се претендира присъждане на обезщетение в размер на 10 000 лв., ведно със законната лихва върху посочената сума, считано от 03.09.2018г. до окончателното ѝ изплащане, за неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразен административен акт – заповед № 272з-2080/03.09.2018г., издадена от началник група „Миграция“ при ОД МВР – Х..

УКАЗВА на Д. Н., гражданка на А., че следва да насочи иска си срещу Областна дирекция на вътрешните работи - Х..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на Д. Н., гражданка на А., в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба - да посочи надлежен ответник - Областна дирекция на вътрешните работи - Х. или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник Министерство на вътрешните работи. ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако в този срок и не изпълни указанията, исковата молба заедно с приложенията се връща, на осн. чл. 205, ал.2 АПК.

УКАЗВА на ищеца, че в 7-дневен срок от уведомяването, с писмена молба с препис за ответника, следва да уточни в какво се изразяват причинените неимуществени вреди от незаконосъобразната заповед; да посочи периода, за който се претендира обезщетението; да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях.

При неизпълнение на указанията в срок, на основание чл.129, ал.3 от ГПК, исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: