

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9069** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]- редовно призован, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. - редовно призован, не се представлява.

ВЛ Т. Н. П. – редовно призован, явява се лично.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвеното по делото заключение за извършена съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Т. Н. П., неосъждан, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи.

АДВ. П. – Не възразявам да изслушаме вещото лице.

Съдът пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

ВЛ- Поддържам заключението си.

АДВ. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

При съобразяване на обстоятелството, че жалбоподателят няма въпроси по отношение на изготвената експертиза, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. П. – Нямам доказателствени искания. Представям молба и списък за разноски.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените като незаконосъобразен обжалвания РА, потвърден с решение на директора на дирекция „ОДОП“. В хода на съдебното производство не се установиха от органите по приходната администрация, визираните в РА твърдения за увеличение на финансовия резултат на основание чл. 26, т. 2 във връзка с чл. 16, ал. 3 от ЗКПО. Не се представиха никакви доказателства за наличие на привидна сделка, с която да се прикрива друга. При съобразяване на определението от колективната съдебно-оценителска експертиза, пазарна цена на подадените от жалбоподателя дялове, платими от Бизнес център О. и пазарна цена на вземанията на жалбоподателя от [фирма], както и от заключението на приетата днес, съдебно-счетоводна експертиза за преобразуване на данъчния финансов резултат и размерът на загубата, вследствие на допълнителното преобразуване, се установи, че органите по приходите, незаконосъобразно са извършили увеличение на финансовия резултат на ревизираното лице с посочения в РА – размер. Като резултат от това, неправилно е определен размерът на загубата на 2016 година. Моля да ми бъдат присъдени разноските по делото. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: