

Протокол

№

гр. София, 26.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 26.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2338** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. ТМ – Р.” ПАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП – С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Р.: Представям с молба от днес доказателства под опис, заверени копия от документи, с препис за насрещната страна. Това е, което мога да представя.

АДВ. Ц.: Да се приемат представените днес доказателства. Моля да задължите ответника да направи уточнение. На стр. 2 (написано е на ръка) установява ли се, че лихвата е начислена за сочения период.

ЮРК. Р.: Да, това е остатък от лихвите за 1.01.1997 – 30.09.1998 година. Видно е от самия документ. Това са сумите, предмет на спора. Посочена е и в служебна бележка, която е в кориците на делото с молба от 1.10.2013 г. на л. 341 от делото. На стр. 10, от служебната бележка е видно, че главницата е нула, а лихвата – 143 561,27, остатък от

лихва по ревизионен акт.

АДВ. Ц.: Да се приемат представените от ответника доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи от юрк. Р.:

1. Извлечение от информационната система на ТД на НАП С., офис П. във връзка със свързани транзакции по сметка на „Б. ТМ-Р. ПАД по разпределение на суми по Ревизионен акт № 1248/08.12.1998 г., издаден от РУ СО НОИ - [населено място], от които е видно, че на 08.02.2008 г. е погасена главницата по цитирания ревизионен акт - заверено копие 4 листа.

2. Извлечение от информационната система на ТД на НАП С., дирекция СДО - заверено копие 1 лист.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.: Моля да уважите подадената жалба и да ни присъдите съответните разноси съгласно списък, който представям. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението съгласно мотивие в същото. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Съдебното заседание приключи в 15,51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: