

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3638** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване 11.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Ц. с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства по адм. д. № 6224/2024 година.

ДОКЛАДВА по адм. д. № 6224/2024 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 80 състав.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Да се приемат и доказателствата при първоначалното разглеждане на делото. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата представени при предходното разглеждане на делото. Няма да соча доказателства

и нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и всички доказателства събрани по адм. д. № 6224/2024 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 80 състав.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. В действителност договора за управление е сключен след приемане на Закона за публичните предприятия, но това не означава, че са приложими само ТЗ и ЗЗД. Към датата на сключване на договора е имало специална законова разпоредба, а именно Правилник за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие на капитала от 2003 година. Правилникът съдържа ясни правила кога може да се прекрати предсрочно мандата, които в случая считам, че не са налице. Обстоятелствата дали е прекратена процедурата за заемане длъжността „член на надзорния съвет“ и прекратяване в случая на договор за управление и то на произволно избран член. В случая считам, че КЕВР е постановила един незаконосъобразен акт. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. М.: Моля да оставите в сила решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Видно от неговото съдържание КЕВР е отчела всички дадени указания на ВАС, като е извършила допълнителен анализ на договора, за предсрочно прекратяване на договора за управление в резултата на което е достигнал до извода за неоснователност на оспорването пред административния орган. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции при предходното разглеждане на делото, както и за настоящата инстанция. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: