

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **13876** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. П. – редовно призован, представлява се от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на СГКК-С. – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Р. Г. П., от [населено място], чрез пълномощника си адв. Ю. жалба срещу Заповед № 18-11762/08.11.2019 г. на началника на СГКК-С., с която се отказва изменение на КККР за [населено място], изразяващо се в нанасяне на имот с проектен идентификатор 68134.4089.1032, съгласно приложена скица-проект в съответствие с имота, описан в НА № 70/13.08.2019 г, съставен на основание чл. 587, ал.1 ГПК по проект от правоспособно лице в цифров и графичен вид.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя

доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 05.10.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.10.20г. становище от заинтересованата страна с приложени писмени документи.

Адв. Ю. – Поддържам жалбата. Представям копие на адвокатския договор. Доверителката ми е починала и към настоящия момент съм упълномощен от нейните наследници. В делото, което е било пред ВАС има представени доказателства за упълномощаването ми и за това, че доверителката ми е починала.

Адв. К. – От представения към становището протокол от съдебно заседание е видно, че жалбоподателката е заличена като страна, тъй като е починала.

Предвид изложеното от страните относно настъпилата смърт на жалбоподателката и заявеното желание от нейните наследници да бъдат конституирани като жалбоподатели по делото, съдът следва да заличи жалбоподателя Р. П. и на нейно място да конституира съпруга и двамата им синове. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като жалбоподател Р. Г. П..

КОНСТИТУИРА като жалбоподатели по делото С. Л. П., Д. С. Л. и Л. С. П..

Адв. Ю. – Считаю, че представените от заинтересованата страна доказателства са относими към предмета на делото. Представям писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.– Оспорвам жалбата. Възразявам да бъдат приети представените доказателства, същите са неотнесими. Нямам доказателствени искания.

Представените от заинтересованата страна писмени доказателства следва да бъдат приети. Представените от жалбоподателя доказателства също следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя и от заинтересованата страна писмени документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед. Моля да бъдат присъдени разноски, за които представям списък. Както е заявила заинтересованата страна между моите доверители и е нея е налице материално право по отношение на процесния имот. Административният орган е пропуснал да изпълни императивната правна норма на чл.53, ал.2 ЗКИР да разпореди в кадастралния регистър

да бъдат отписани данните на всички лица и документи. Административният орган не може просто да установи спор за материално право и на това основание да откаже изменение на КККР, той по същество се произнася по този спор, което не е в неговата компетентност.

Адв. К. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите атакувания административен акт. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на заинтересованата страна за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: