

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9597** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Х., преупълномощен от адвокат И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно уведомена, се представляват от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ В“ ООД, редовно уведомено, не изпращат представител.

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно уведомена, не изпращат представител.

ТП НА НОИ С. ГРАД, редовно уведомено, не изпращат представител.

АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно уведомена, не изпращат представител.

ТЕЛК 2-ри състав към IV МБАЛ „СОФИЯ“ ЕАД, редовно уведомена, не изпращат представител.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. М. Б., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила СМЕ на 12.03.2024 г.

АДВОКАТ Х. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице С. М. Б., 61 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам компетентност и медицински познания съобразно заболяванията, които има жалбоподателят да преценя какъв следва да бъде процентът ТНР.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на вещото лице, намира, че същото следва да бъде заменено с друго вещо лице и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представеното заключение на вещото лице Б..

ОСВОБОЖДАВА вещото лице С. М. Б..

По определянето на ново вещо лице съдът ще се произнесе в 33.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и на ответника с писмена молба в 7-дневен срок от днес да посочат специалист, който има компетентността да отговори на поставените задачи от съда.

За събиране на доказателства и за изготвяне на СМЕ, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.05.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: