

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в закрито заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

като разгледа дело номер **10597** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.128, ал.1, т.6 от АПК и чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди /ЗОДОВ/.

Производството е образувано искова молба от Т. Д. Г., с постоянен адрес в [населено място] срещу Столична дирекция пожарна безопасност и защита на населението за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 300 /четиристотин/ лева, представляващи платен адвокатски хонорар при обжалване на Наказателно постановление № 172 / 14.06.2018 г., издадено от Директора на СДПБЗН, което е обжалвано, съответно отменено по установения в Закона за административните нарушения и наказания ред с влязло в сила на 26.06.2020 г. Решение от 24.03.2020 г. по ахд № 13337 / 2018 г. на СРС, 115 състав.

Вредите се претендират като причинени вследствие на незаконосъобразно Наказателно постановление № 172 / 14.06.2018 г., издадено от Директора на СДПБЗН. Делото е местно подсъдно на Административен съд София-град по следните съображения: Съгласно общата разпоредба на чл.133, ал.5 от АПК, „Исковите за обезщетения се предявяват пред съда по адреса или седалището на жалбоподателя и когато са съединени с оспорване по ал. 1 – 4.“ Съгласно специалната разпоредба на чл.7 от ЗОДОВ „Искът за обезщетение се предявява пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес или седалището на увреждания срещу органите по чл. 1, ал. 1 и чл. 2, ал. 1, от чиито незаконни актове, действия или бездействия са причинени вредите.“

Следователно, искът е подсъден или на съда по адреса или седалището на ищеца, или по мястото на увреждането, като изборът е на ищеца.

Постоянният адрес на ищеца е в [населено място], но мястото на увреждането е в [населено място]. При наличието на изборна подсъдност, съдът приема, че с подаване на исковата молба пред настоящия съд, ищецът е направи своя избор.

СЪДЪТ:

Р А З П О Р Е Д И:

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.03.2022 г. от 13,30 часа.

2. КОНСТИТУИРА страни в производството:

ИЩЕЦ: Т. Д. Г.

ОТВЕТНИК: Столична дирекция пожарна безопасност и защита на населението

3. УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като следва да установи: наличието на твърдените вреди; наличието на незаконосъобразен административен акт, отменен по съответния ред; пряка и непосредствена причинно – следствена връзка между акта и вредите.

4. ПРЕПИС от исковата молба да се изпрати на ответника, като му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок да представи писмен отговор / с препис за ищеца/, в който да приложи писмени доказателства, съответно да направи доказателствените си искания.

5. ДА СЕ ИЗИСКА И ПРИЛОЖИ към делото до приключването му ахд № 13337 / 2018 г. на СРС, 115 състав.

6. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание,

8. ДА СЕ ПРИЗОВЕ и представител на Софийска градска прокуратура, участието на какъвто в производството е задължително.

Не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: