

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **386** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 2.2.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Б., от 30.3.2022 г., с която заявява че поддържа жалбата срещу обжалваното решение. Прави искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза по делото.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям два броя справки от сайта, където са обявени за продажба двете коли, от които е

видно на каква цена са били обявени.

По отношение на експертизата – смятаме, че спорът е правен, но предоставяме на съда.

По искането на жалбоподателя заявявам, че сме предоставили цялата административната преписка, като днес представяме и две допълнителни доказателства. Това са стойностите към 16.9.2021 г. в интернет сайта, откъдето са закупени автомобилите.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото административната преписка, представените днес от ответника разпечатки на справки от интернет сайт за продажба на автомобили. **ОТХВЪРЛЯ** искането за допускане на съдебно-оценителна експертиза с конкретно формулирани задачи в две точки. **СЪДЪТ НАМИРА**, че спорът е правен и експертно заключение е неотнормимо към изясняване на спора от фактическа страна.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. С.: Моля да потвърдите решението на директора на Митница С. като правилно и законосъобразно.

Моля да ни се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ни се даде срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7 дни за писмени бележки на ответника и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: