

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1234** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ - СДВР – редовно призован,
представява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. П. О. – редовно призован, представява от адв. Т., с
пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представява се от прокурор П..

Юрк. Х., адв. Т. и прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искане за възобновяване на административнонаказателно производство,
приключило с влязло в сила решение от 07.05.2021 г. от С. П. – прокурор при
Софийска районна прокуратура, в едно с приложения към него.

ДОКЛАДВА представени по електронен път, списък с разноси от адв. Т., на лист 31

от делото, претенцията за адвокатски хонорар от 800 /осемстотин/ лв.

Юрк. Х.: Считаме така направеното искане на прокурора за основателно, поради което моля същото да бъде уважено, доколкото има образувано наказателно производство. Не оспорваме искането. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адв. Т.: Оспорвам искането за възобновяване като неоснователно. Представям за сведение на Съда, Решение по КНАХД № 1812/2022 г. на XI касационен състав. Моля да го приложите по делото.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания. Да се приложи по делото съдебната практика.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото съдебната практика.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Х.: Считаме прокурорското искане за основателно. Доколкото има образувано наказателно производство, считаме че случаят подлежи на нормата на чл. 33, ал. 2 ЗАНН, съгласно която следва да бъде възобновено административнонаказателното производство и в последствие същото да бъде прекратено.

Адв. Т.: На първо място искам да посоча, че настоящото производство, образувано пред касационен състав на АССГ е второ поред и то отправено отново от прокурор на Софийска районна прокуратура, за същото деяние и за същите факти, което очевидно е в противоречие с философията на производствата за възобновяване на административнонаказателни производства като извънреден способ за проверки на влезли в сила юридически актове, което изключва и да се прилагат повече от веднъж на същото основание. В конкретиката на процесния казус следва да се посочи, че по първото направеното искане от прокурор М. Б. от Софийска районна прокуратура беше образувано вече производство по реда на ЗАНН, с което се иска отмяна на влязло в сила Решение № 36/06.05.2021 г. на СРС, Наказателно отделение на 105 състав, по НАХД № 6588/2021 г. по описа на СРС, което е влязло в сила на 07.05.2021 г. В тази връзка представеното днес Решение № 7682/14.12.2022 г., постановено по касационно дело № 1812/2022 г. по описа на АССГ, XI касационен състав е влязло в сила на 14.12.2022 г., което беше констатирано, че не са налице никакви основания за отмяна на влязлото в сила решение на СРС, 105 състав, с което е ангажирана административнонаказателната отговорност на Р. П. О., предвид на което искането на прокурора от Софийска районна прокуратура бе оставено без уважение като неоснователно. В тази връзка намирам настоящото искане на втория прокурор от Софийска районна прокуратура за отмяна на влязло в сила решение на СРС като недопустимо, поради това, че Решение № 7682/14.12.2022 г. постановено по касационно дело № 1812/2022 г. по описа на АССГ, XI касационен състав е влязло в сила на посочената дата 14.12.2022 г. и се ползва със сила на присъдено нещо. Тъй като касационния състав на ААСГ вече се е произнесъл по всички доводи прокурорите от Софийска районна прокуратура, с което се настоява за отмяната на

влязлото в сила решение на СРС като моля да ги оцените като несъстоятелни. В тази връзка настоящото второ поред производство намирам за недопустимо образувано от Софийска районна прокуратура срещу лицето Р. П. О.. На следващо място следва да се посочи, че допускането на такава неправилна прокурорска практика за непрестанни искания за възобновяване по реда на ЗАНН, пряко рефлектира и нарушава принципът на правната сигурност и на отменимостта на влезлите в сила съдебни актове. Доколкото на практика по отношение на осъдените лица биха могли да се отправят непрестанни искания на различно наблюдаващи прокурори по различни прокурорски преписки, но насочени срещу един и същи съдебен акт, очевидно продиктувани от целенасочеността и неоснователната упоритост на наблюдаващите прокурори от Софийска районна прокуратура да пререшават казуса, който вече е решен от предходният касационен състав на АССГ, което намирам за недопустимо. На последно място бих искал да обърна внимание, че както е видно от изричният императивен регламент на чл. 72, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, активни процесуално легитимиран да депозира искане до съответния административен съд е единствено и само наблюдаващия прокурор, а не всеки друг прокурор от съответната прокуратура. Изрично на основание в чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт е посочено, че разпределението на делата и преписите в органите на съдебната власт на принципа на случайният подбор, чрез равномерно електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им. В настоящото производство не са ангажирани доказателства, от които да е видно, че именно прокурорът, който е внесъл искането при Софийска районна прокуратура е наблюдаващия прокурор, който е активно легитимиран да направи същото. Предвид изложеното предлагам да оставите второто по ред искане за възобновяване на административнонаказателното производство от Софийска районна прокуратура като недопустимо, алтернативно предлагам на настоящия състав да не възобновява наказателното производство по изложените съображения. Моля ди ми бъдат присъдени напарваните по делото разноски.

Юрк. Х. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Прокурор П.: Поддържам направеното искане за възобновяване на административнонаказателното производство. Изложени са подробни съображения, както и затова, че след 14.12.2022 г. и така днес представеното решение пред Вас на дата 11.01.2023 г. в досъдебното производство е било спряно. Въпросът, който е представен пред вас е от съществена важност и значение, поставен от наблюдаващ прокурор в производството, поради което моля да постановите решение, с което да уважите направеното пред вас искане за възобновяване.

Настоящият състав на касационната инстанция НАМИРА, предвид заявеното в съдебно заседание днес от пълномощника на заинтересованата страна и становището на прокурора и на ответника, както представеното съдебно решение, че следва да отмени дадения ход по същество за извършване на проверка и преценка за допустимостта на искането.

Предвид на което и на основание чл. 253 ГПК във вр. чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ДАДЕНИЯ ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час

страните и прокуратурата да се считат за уведомени.

Да се извърши служебна справка във връзка с произнесеното Решение № 7682/14.12.2022 г. по касационно дело № 1812/2022 г. като същото дело да се изиска и за послужване към настоящето дело.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: