

# РЕШЕНИЕ

№ 4254

гр. София, 03.10.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в**  
публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3195** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.257 от Административно процесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по искова молба на С. Й. Н. от [населено място], срещу ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ на област С. и МИНИСТЕРСТВОТО НА ФИНАНСИТЕ.

Предявени са искания, с правно основание чл. 257 АПК, за прекратяване на противоправно бездействие на Областната администрация и Министерството на финансите да изпълнят влязло в сила съдебно Решение и осъждане на ответниците да предприемат, в определен от съда срок, необходимите правни действия по начисляване, превеждане и изплащане на вземането на ищеца Н. по изпълнителен лист от 21.04.2009г.

Ответникът – ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ на област С., чрез процесуалния си представител – юрк. С., прави възражение за недопустимост на Искането и евентуално го оспорва като неоснователно. Подробни доводи излага в писмено Становище рег. № ГР-94-Л-51/ 10.03.2010г.

Ответникът – МИНИСТЕРСТВОТО НА ФИНАНСИТЕ, чрез процесуалния си представител – юрк. А., прави възражение за недопустимост на жалбата и евентуално я оспорва като неоснователна.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № 196/ 24.07.2007г. на Софийски апелативен съд (САС), Гражданска колегия, 2-ри състав, постановено по гр. дело № 1887/ 2006г. Областната

администрация на област С. е ОСЪДЕНА, на основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), да заплати на ищеца Н. обезщетение за претърпени от него имуществени вреди в размер на 214.20 лева и обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 11 000 лева, ведно със законната лихва върху тези суми, считано от 08.07.2003г. до окончателното им изплащане. Въз основа на влязлото в сила осъдителното Решение от 24.07.2007г. е издаден Изпълнителен лист от 21.04.2009г.

С Молба вх. № към 94СС/ 102 от 11.05.2009г. ищецът Н. е предявил издадения му изпълнителен лист на главния счетоводител на Областната администрация с искане да бъдат планирани и изплатени дължимите суми, както и да се разпорежи да бъде изчислена законната лихва върху тях, считано от 08.07.2003г. до окончателното им изплащане.

С Писмо изх. № 03/ 166 от 30.06.2009г. областният управител на област С. е отправил искане до Министерството на държавната администрация и административната реформа - дирекция „ФСДУК“, за извършване на корекция на бюджетните сметки на областта администрация във връзка с предявения изпълнителен лист за сумата от 11 214.20 лева.

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства паричното вземане срещу Областна администрация на област С., установено по основание и размер с влязло в сила съдебно Решение и изпълняемо по реда и при условията на чл.519 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) да е било изплатено на ищеца Н., нито да са предприети необходимите мерки, предписани в ал.2 на чл.519 ГПК за предвиждане на дължимата сума в следващия бюджет на ответника.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Искането е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Ищецът претендира да е налице бездействие на административни органи, по смисъла на чл.257, ал.1 АПК, което може да се оспори без срок.

Разгледани по същество исканията са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

Предмет на защита в производството по чл.257, ал.1 АПК е бездействието на административния орган, когато последният е задължен да извърши определени действия по силата на нормативен акт. Чл.257 не дава определение на понятието „бездействие“, поради което съдържанието му следва да бъде изведено по тълкувателен път. Настоящият състав споделя разбирането, че не всяко неизпълнение на задължение на административен орган, представлява бездействие по смисъла на чл.257, ал.1 АПК, а само неизвършването на фактически действия, при наличие на нормативно установено задължение за извършване на такива. Не е налице бездействие на административен орган по смисъла на чл.257 АПК в случаите на неизпълнение на влязло в сила съдебно Решение.

Именно такова неизпълнение е налице в процесния случай, доколкото с влязло в сила съдебно Решение № 196/ 24.07.2007г., постановено по гр. дело № 1887/ 2006г. САС е осъдил Областната администрация на област С. да заплати на ищеца Н. обезщетение за претърпени от него имуществени и неимуществени вреди в размер общо на 11 214.20 лева, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 08.07.2003г. до окончателното им изплащане. Това Решение на САС е изпълнително основание по смисъла на чл.404, т.1 ГПК и подлежи на изпълнение по реда и при условията на Част

пета от ГПК.

Доколкото нормата на чл.519, ал.1 АПК изключва възможността за принудително изпълнение на парични вземания срещу държавни учреждения, то пътят на защита срещу бездействието на администрацията да изпълни влязъл в сила съдебен акт е по реда на Дял шести, Глава осемнадесета от Административнопроцесуалния кодекс, а не по реда на чл.257, ал.1 АПК.

Съгласно изричната норма на чл.304 АПК длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, извън случаите по дял пети, се наказва с глоба от 200 до 2000 лв, а при повторно нарушение се налага глоба по 500 лв. за всяка седмица на неизпълнението. Редът за налагане на наказанията по чл.304 е изчерпателно уреден в чл.306 АПК.

Предвид горното настоящият решаващ състав приема, че не са налице предпоставките на чл.257, ал.1 АПК, тъй като задължението за действие на администрацията произтича не пряко от нормативен акт, а от влязло в сила съдебно Решение.

Така мотивиран и на основание чл.257, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

#### РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО, с правно основание чл.257, ал.1 АПК, на С. Й. Н. от [населено място] срещу ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ на област С. и МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния Административен Съд на РБългария, в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ

Боряна Петкова