

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **467** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Х. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Л. Д., с пълномощно на л. 9 от делото.

АДВ. Д.: Не поддържам искането си по чл. 84, ал. 6 ЗУБ за предоставяне право на търсещия закрила да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото производство.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС (В. Д.) – редовно призован, се представлява юриск. Й. П., с днес представено пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се яви преводачът Т. А. Ю..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач на жалбоподателя Х. А. Х. по адм. д. № 467/2026 г., който да осъществи превод от арабски език на всички извършващи се по делото процесуални действия при възнаграждение в размер на 50,00 €, платими от бюджета на съда.

СНЕ самоличността на преводача:

Т. А. Ю., на 39 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК, обещава да даде верен превод.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Х. А. Х., гражданин на С., против решение № 215Х/16.12.2025 г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС).

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 14.01.2026 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям актуални доказателства за положението в С. и обстоятелствата, настъпили след подаване на жалбата от началото на настоящата година. Във връзка с твърденията ни за нарастващи военни конфликти там представям статии с информация от общодостъпни източници. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям актуална справка на ДАБ при МС относно С., № МД-02-22 от 23.01.2026 г. Моля да не цените като доказателства представената днес информация от жалбоподателя, тъй като тя е от сайт, откъдето е избирателно снимана.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт, заверено копие, както и справка от 23.01.2026 г. на дирекция „Международна дейност“ към ДАБ, заверени копия.

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание медийни извадки за актуалното състояние на обстановката в С..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА): Конфликтът още предстои. Много хора бягат от настоящия режим на Ислямска държава. Има заплахата и за семейството ми не само от режима, но и от кюрдските сили наоколо. Новото правителство са радикалисти и темата с религията е много жестока. Не съм женен, нямам деца. Всичките ми братя и сестри са в С., родителите ми също.

АДВ. Д.: Моля да отмените процесното решение като неправилно и незаконосъобразно. Същото не е съобразено с чл. 13, ал. 2 ЗУБ, където са посочени като възможност за допускане на последващата молба или новите факти по отношение на държавата по произход, или такива по отношение на молителя. Видно от последващата молба, а и от изложеното в настоящото съдебно заседание, е налице нов конфликт между сегашното правителство на С. и кюрдските

екстремистки сили, както и нова висока активност на терористични организации като Ислямска държава. Тези обстоятелства съгласно ЗУБ, така и съгласно съдебната практика, включително адм. д. № 10360/2025 г. на АССГ и редица други, сочат, че подобни обстоятелства следва да се проучват в производство по същество. Отделно, решението само изброява представените доказателства, без да ги анализира, включително информацията от собствените си справки, цитирани в жалбата, която информация се потвърждава и в настоящото открито съдебно заседание, включително по отношение на новия конфликт (стр. 3, абзац 1), по отношение на дискриминацията (стр. 2, абзац 2) и редица др.

С оглед на горното, както и с оглед на решението по адм. дело № 8788/2025 г. на АССГ, считаме, че оспореното решение е постановено при процесуални нарушения като липса на действителни мотиви, поради което моля да го отмените и върнете преписката за ново разглеждане.

Ю.. П.: Решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Решението е издадено от компетентен орган. Не споделям твърдението, че е разгледано по същество и интервюиращият орган си е превишил правата, тъй като същият, за да прецени дали са налице нови факти и обстоятелства, трябва да прецени съответните нови твърдения на жалбоподателя, приложени в молбата, което е и направил. Подобно тълкуване би довело до това каквото и да се представи като доказателства, да се допуска молбата до производство по предоставяне на международна закрила. Тогава разпоредбата на чл. 86а във връзка с чл. 13 и чл. 76б ЗУБ се обезсмисля. Интервюиращият орган правилно е стигнал до заключение, че жалбоподателят не е лично засегнат нито от ситуацията в страната, нито от физически лица. По време на интервюто в предходното производство той е заявил, че е напуснал страната, защото няма работа, има война и няма човештина при управлението на Б. А..

По изложените съображения моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 50,00 € от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.

Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 9:40 часа.

Протоколът се изготви на 02.02.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: