

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **12497** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Национален фонд „Култура“ - редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Т. М. К. - редовно призован, явява се назначеният служебен представител адв. А. П. от САК.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, ведно с приложените към нея доказателства, приети с определение от 08.08.2025 г.

АДВ. Т.: Поддържам исковата молба.

Във връзка с определението от 08.08.2025 г. представям препис-извлечение от т. нар. ведомост при доверителя ми, от която е видно, че както и в исковата молба е посочено, разликата над 3 254,46 до 4 000,00 лева, а именно сумата от 745,54 лева е удържана по съответния ред и представляват дължими данъци и осигуровки. Моля да приемете същата като доказателство по делото.

Моля в исковата молба да се чете първото име на ответника като Т. вместо погрешно посоченото

Т.. Касае се за техническа грешка при изписване на първото му име.

АДВ. П.: Оспорвам исковата молба. Не оспорвам представената в днешното съдебно заседание справка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета представената в днешното съдебно заседание справка на ищеца.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА справка за изплатени възнаграждения и изплатени данъци на лица, посочени в същата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля, след като се запознаете с доказателствения материал и след като се убедите в основателността на претенцията да осъдите Т. М. да заплати на Национален фонд „Култура“ претендираните суми в исковата молба. От наша страна безспорно се доказва неизпълнение на задължението за отчитане на проекта в срок. Претендирам разноски, за които представям списък.

АДВ. П.: В исковата молба се твърди, че ответникът не е изпълнил задълженията в срок, тъй като не е предоставил съдържателен отчет на проекта и финансов отчет. Такъв действително има и е предоставен на Национален фонд „Култура“. Съгласно ЗЗД в чл. 111 има приключила давност, тъй като договорът е сключен на дата 16.11.2021 г. Моля да имате предвид това, че давността по ЗЗД е изтекла. Моля да ми се изплати определеното възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДА СЕ изплати възнаграждение на назначения особен представител на ответника, за което да се издаде РКО за сумата от 920,00 лева в полза на адв. А. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: