

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7249** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИНТРОП ФАРМ“ ЕООД - редовно призован чрез управителя си Р. Ц., не се явява.

По делото е постъпила молба от жалбоподателя „ФИНТРОП ФАРМ“ ЕООД, представляван от Р. Ц. – управител. С молбата се иска да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Прави се доказателствено искане за допускане до разпит в режим на призоваване на свидетеля Ц. В. Ц., с посочен в молбата адрес, с оглед изясняване на фактите по получаването на стоките от „ПРЕМИУМФАРМ“ ЕООД и „ЮНИВЪРСЪЛФАРМ“ ЕООД.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призована, се явява лично.

По делото е постъпило заключение на назначената съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото. Запозната съм със заключението на вещото лице. Получила съм препис от същото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на ССЧЕ в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице: М. Р. Н.-Г., на 53 години, българка, български гражданин, неосъждана, с висше икономическо образование, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението по изготвената експертиза. Нямам основание за изменение и допълнение и няма какво да добавя към него.

НА ВЪПРОС НА ЮРК. Б. вещото лице отговори така: По отношение заключението ми, на 2-ра страница, абзац втори, във връзка с въпроса дали е внесено ДДС - по отношение на жалбоподателя, на стр. 17-а, съм посочила, че е подал справки-декларации и дневници за покупки и продажби, и където има дължим ДДС за съответните периоди е внесен в приход на бюджет. По отношение на доставчиците, не съм отговорила на този въпрос, тъй като нямам данни за тях. Така, по памет, мисля, че те имат задължения откъм бюджет на доставчици.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно, точно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 800.00 (ОСЕМСТОТИН) лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

ЮРК. Б.: По отношение на молбата на жалбоподателя, тъй като, според мен, това се доказва с писмени доказателства, не зная доколко е относимо искането на жалбоподателя. Оставям на преценката на съда.

Съдът намира, че с оглед правото на защита на жалбоподателя „ФИНТРОП ФАРМ“

ЕООД с даване на възможност на защита на неговата теза следва да бъде допуснат един свидетел при режим на призоваване, а именно Ц. В. Ц. с посочения в молбата адрес.

Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване поискания свидетел от страна на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 30.00 (тридесет) лева за призоваване на свидетеля, вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на АССГ.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц. В. Ц. следва да бъде призован след заплащане на определения депозит.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2024 г., от 09:40 часа, за когато страните са уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя с указанието на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: