

РЕШЕНИЕ

№ 24158

гр. София, 20.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8248** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мирослава Йорданова-Великова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от Агенция "Пътна инфраструктура", (АПИ), гр.С. 1606, [улица] ЕИК[ЕИК], представявано от Председателя на УС на АПИ чрез пълномощника Д. Д. Д., юрисконсулт в сектор "Контрол и правоприлагане"- С., отдел КП в национално тол управление към АПИ против Решение №3138/02.07.2024 г., постановено по НАХД № 861/2024 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 22-ри състав., с което е потвърден Електронен фиш № [ЕГН], издаден от АПИ, с който на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лв., за нарушение на чл. 102, ал. 2 от с.з.

В жалбата се поддържа становище, че обжалваното решение е постановено при неправилно приложение на закона, като се сочи, нарушението е надлежно установено. Сочи се, че не е необходимо, размерът на дължимата пътна такса да бъде изрично посочен в НП, тъй като същият е нормативно определен. Моли се за отмяна на решението на Софийския районен съд, като се потвърди процесния електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 ЗП, издаден от АПИ, като

законосъобразен.

В съдебно заседание касаторът, чрез юрк. Д., поддържа изложеното в жалбата. Претендира присъждане на разноски.

Ответникът – АПИ, чрез адв. И., оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения излага в представен писмен отговор с вх. № 272227/26.08.2024 г. /л.10 и сл./ и в представени писмени бележки /л.34 и сл./. Претендира присъждане на разноски съобразно представен списък /л.33/.

Представителят на Софийска градска прокуратура, моли обжалваното решение да бъде потвърдено.

Административен съд – София - град, XIX касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно основателността ѝ.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

При извършената служебна проверка на обжалвания съдебен акт съобразно изискванията на чл. 218, ал. 2 АПК, настоящата инстанция намира обжалваното решение за валидно и допустимо, като във връзка с приложението на материалния закон приема следното:

Софийският районен съд е приел за установено, че на 17.03.2022 г., в 11:15 часа, пътно превозно средство влекач „ДАФ ХФ 480 ФТ“ с рег. [рег.номер на МПС] , с технически допустима максимална маса 19500, брой оси 2, екологична категория EWRO VI E, в състав с ремарке с общ брой оси 5, с обща технически допустима максимална маса на състава 40000 се движил по път А-б. в [община], като при пътния участък на км. 50+427 в посока намаляващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, било установено, че посоченото по-горе пътно превозно средство се е движило по пътния участък, без да е заплатена дължимата пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/. Нарушението е установено с устройство № 10182, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от ЗП. С оглед идентифициране субекта на отговорност, електронната система за събиране на пътни такси генерираше автоматично данни за собственици и ползватели на ППС, вследствие на което било установено, че собственик на заснетото превозно средство е дружеството „МЕМО ЛОГ“ ЕООД с ЕИК :130921171 ,със законен представител Г. П. Ц.. Поради това на юридическото лице бил съставен процесният електронен фиш № [ЕГН], с който на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 3, във връзка с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП му е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500 лв. за извършено нарушение на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП.

При така установеното от фактическа страна е приел, че в процесния случай липсва пълно, точно и конкретно описание на обстоятелствата, при които е извършено нарушението, както и, че не са посочени характеристиките на конкретния пътен участък и размерът на дължимата тол такса. Като е счел, че при издаване на ел. фиш са допуснати съществени процесуални нарушения е отменил същия.

Настоящата касационна инстанция, счита решението за правилно като краен резултат,

но със следните коригиращи мотиви:

В производството пред районния съд е извършен цялостен анализ на относимите правни норми и използваната законодателна техника. В случая се предвижда издаване на електронен фиш единствено при нарушение на чл. 179, ал. 3 ЗДвП, но не и при нарушение по чл. 179, ал. 3б ЗДвП, която норма е посочена като нарушена.

Съобразно чл. 179, ал. 3б ЗДвП собственик на пътно превозно средство от категорията по чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата, за което изцяло или частично не е заплатена дължимата такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, включително в резултат на невярно деклариранни данни, посочени в чл. 10б, ал. 1 от Закона за пътищата, се наказва с глоба в размер 2500 лв. Глобата се налага на вписания ползвател на пътното превозно средство, ако има такъв. Ако собственикът или вписаният ползвател е юридическо лице, се налага имуществена санкция в размер 2500 лв., като няма изрично изискване в НП да се посочва точния размер на дължимата такса.

Следва да се посочи, че съгласно разпоредбата на чл. 189ж, ал. 1 ЗДвП, в относимата редакция, която норма е основанието за издаване на ЕФ, при нарушение по чл. 179, ал. 3, установено и заснето от електронната система по чл. 167а, ал. 3, може да се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба или имуществена санкция в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш съдържа данни за: мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на пътното превозно средство, собственика или вписания ползвател, описание на нарушението, нарушените разпоредби, възможността за заплащане на таксата по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата, размера на глобата, срока и начините за доброволното ѝ заплащане. Образецът на електронния фиш се утвърждава от управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура". Следователно, законът изрично предвижда издаване на електронен фиш само при нарушения по чл. 179, ал. 3 ЗДвП, но не и за такива по 179, ал. 3б ЗДвП.

Посочването в чл. 167а, ал. 3 ЗДвП на доклади за всяко установено нарушение по чл. 179, ал. 3 – 3в не означава, че съществува възможност за издаването на електронен фиш за това нарушение при липса на изрична норма за това, тъй като налагането на наказание по аналогия е недопустимо.

Предвид липсата на други възражения, представляващи касационни основания за отмяна на въззивното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

Предвид изхода на спора на ответника следва да се присъдят разноски в доказани им размер от 600 /шестстотин/ лева- заплатено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 16.08.2024 г.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, XIX-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3138/02.07.2024 г., постановено по НАХД № 861/2024 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 22-ри състав.

ОСЪЖДА Агенция "Пътна инфраструктура " да заплати на „МЕМО ЛОГ“ ЕООД с ЕИК :130921171 ,със законен представител Г. П. Ц., със седалище и адрес на управление на дейността : [населено място] 1463,Район "Т.", [улица],вх.Б, ап. офис 5 сумата от 600 /шестстотин/, представляваща сторени разноски за адвокатско

възнаграждение в производството.
Решението е окончателно.