

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7031** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – нередовно призован. Призовката е върната в цялост на 05.05.2021 г., с отбелязване, че на адреса на адвоката с посочен телефонен номер, няма кой да получи документите. Явява се адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Б. дирекция „И. район“ при Министерство на околната среда и водите, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурорът Куман Куманов.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Т. И., редовно уведомена.

АДВ. Р.: Не правя възражение за нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 214/2019 г. на АС – Пловдив.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 01.10.2020 г., с приложения под опис; СТЕ от

22.10.2020 г., с приложения към нея; молба от жалбоподателя от 19.02.2021 г., с приложения под опис; допълнение към СТЕ от 27.04.2021 г.

АДВ. Р.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. Г.: Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Т. И., 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОС НА АДВ. Р. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Проверка на място не съм извършвала в обекта, защото работих по документи и не беше необходимо да ходя на място.

АДВ. Р.: Оспорвам заключението на вещото лице като неправилно и моля да бъде допусната повторна експертиза от друго вещо лице по същите въпроси.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Възразявам срещу искането за нова експертиза. Експертизата е ясна и обоснована, не е необходимо назначаването на нова.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението. Искането за назначаване на повторна експертиза е немотивирано.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, с допълнението към него от 27.04.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес, с нарочна писмена молба да поиска освобождаване на депозита по адм. дело № 703/2019 г., след което да внесе същия по настоящото дело. При неизпълнение, същият ще бъде осъден да го внесе, а депозитът събран принудително. След внасяне на депозита, на вещото лице да бъде издаден РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на повторна експертиза, тъй като същият не представя доказателства и не прави доказателствени искания, които да установят нови факти по делото,

респективно, които да опровергават констатациите в процесното решение.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата, като бъде отменено процесното решение, с което е отнето разрешителното на дружеството.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата. Решението е правилно и законосъобразно. Моля да вземете под внимание и това, че е издадено въз основа на изрично писмо от РИОСВ - П. за отнемане на разрешителното във връзка с многократни неизпълнения на условията в същото. Моля за възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Решението е правилно и законосъобразно. Моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: