

Протокол

№

гр. София, 08.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8456** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв.Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото и днес представено ново такова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 13.05.2021 г., с искане за издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА документи, постъпили от ТД на НАП, офис „Център“ на 18.06.2021 г.

ДОКЛАДВА документи, постъпили от ТД на НАП-С., офис „П.“, постъпили на 18.06.2021 г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Г. А., постъпило в съда на 30.06.2021 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице

Г. А. А. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Нямам изменения и допълнения към заключението.

На въпрос на адв. Т. – Вещото лице – Посочил съм в експертизата на стр. 19, че сметка 611 е с нулево салдо към края на 2017 г., като съм имал предвид, че всички разходи, които са осчетоводени в група 60 и след това са прехвърлени в сметка 611, са отнесени в резултат от дейността на дружеството. Всички материали са вложени, няма такива, които да преминават в следващ период като незавършено производство.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. по изготвената ССЕ.

СЪДЪТ като взе предвид представената справка-декларация от страна на вещото лице, намира, че са налице основания за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на ССЕ в размер на 675 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО за тази сума.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително 275 лева, които след постъпването да бъдат изплатени на вещото лице.

ПРИЕМА представените от страна на офис „П.“ и офис „Център“ писмени доказателства, постъпили на 18.06.2021 г.

АДВ. Т. – Представям и моля да бъдат приети счетоводните документи, по които е работило вещото лице.

ЮРК. П. – Да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. Т. – Считам, че не са налице доказателства за компетентност от страна на В. В., както и доказателства за наличието на електронен подпис от нейна страна. По делото са налице документи, които аз ги оспорвам.

ЮРК. П. – Възраavam срещу така направеното твърдение. Във връзка с компетентността на В. В. е представена заповед, с която е упълномощена от директора на ТД на НАП-С., както и доказателства за КЕП, както и електронни документи на диск. Считам, че е несвоевременно това искане.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от адв. Т. оспорване на представените по делото писмени доказателства, тъй като съгласно чл. 193, ал.1 от ГПК оспорването им става най-късно в заседанието, в което са представени.

По делото вече са проведени две съдебни заседания, като настоящото е трето такова, поради което направеното оспорване на документи е просрочено.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да отмените ревизионния акт в оспорената част. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси по делото, вкл. и допълнителния депозит, който ще внесем. Представям списък на разноските.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен съгласно мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: