

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8396** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „САНДОЗ ФАРМАЦЕВТИЧНО ДРУЖЕСТВО“ ДД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Ц., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ - СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Г. и АДВОКАТ Д., надлежно упълномощени и приети от съда от днес.

АДВОКАТ Ц.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалбата на „Сандоз фармацевтично дружество“ ДД

със седалище и адрес на управление [населено място], Република С., срещу Решение № НСР-34780/13.06.2024 година на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, в частта, с която е определена цената на лекарствен продукт Vilspox, film tablet 50 mg x 30 blister.

АДВОКАТ Ц.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата, както и направените с жалбата доказателствени искания. Запознати сме с административната преписка и моля да я приемете. Моля да не приемате представените с отговора доказателства, тъй като същите не са част от административната преписка. Това са документите, които са приложени по делото на лист 222 до 234 включително (наименувани категоризации и цени). Видно от представените разпечатки, в горния ляв ъгъл стои дата 02.07.2024 година. По отношение на един от представените документи озаглавен „протокол“, находящ се на стр. 164 от делото твърдя, че същият не представлява годно доказателствено средство, тъй като не съдържа дата и подпис.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, преписката е приложена в цялост. Нямаме доказателствени искания. Документите на лист 222 до 234 са разпечатка от сайта на Министерство на здравеопазването на С. на цените на лекарствата. При клик в този сайт са активни тези списъци. Цените са за периода, предмет на делото. Протоколът на лист 164 от делото представлява опис на доказателствата в преписката и е изготвен от нас. Този протокол удостоверява файловете, които са качени на електронен формат в диска. В случая не става дума за електронен подпис, а за електронна заверка, тъй като те са извлечения от сайта на съответните източници на държавите. Те имат електронно изображение и съответно за да бъде валидно това изображение, трябва да бъдат заверени с електронен времеви печат.

АДВОКАТ Ц. (реплика): Уважаема госпожо съдия, моля да задължите ответника да представи на довереното ми дружество копие от диска приложен по делото, за да може да се запознаем с информацията на него и да вземем становище.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите без уважение направеното искане. Всички електронни документи са разпечатани и приложени, като част от административната преписка. В диска не се съдържат други документи, освен разпечатаните.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че ответникът не следва да бъде задължен да представя копие от електронния носител. Съдържащите се на електронния носител документи са разпечатани и приложени в административната преписка и съдът ще основе решението си само на нея.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка под опис, съдържащ

се в писмо от 22.08.2024 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи копие на административната преписка на електронен носител.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ц.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба и да отмените оспорения административен акт. Не претендираме разноси. Моля, с оглед правната сложност на делото, съдът да ни предостави срок за писмени бележки.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да ни присъдите направените разноси, съгласно приложен списък. Моля за срок за писмени бележки.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което до отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени становища по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: