

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разглежда дело номер **4109** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Д. С.– нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно от днес.

Адв. Т.: Не правя възражение относно призоваването на моя доверител.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР ПРИ 02 РУ СДВР - Г. Р. Д.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на З. Д. С. срещу ЗАПОВЕД за налагане на принудителна административна мярка, № GRAM-2103467 от 21.03.2026г., издадена от инспектор при СДВР, 02 РУ, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А,б.Б от Закона за движение по пътищата - прекратяване регистрацията на ППС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 22.04.2026 г. от СДВР- ПП с приложени писмени доказателства, а именно: жалба, заверено копие на АУАН № 4088965/21.03.2026г., заверено копие на ЗППАМ № GRAM-2103466/21.03.2026 г., заверено копие на ЗППАМ № GRAM-2103467/21.03.2026г., заверено копие на талона за изследване, заверено копие на докладна записка, справка картон на водача и

заверени копия от Заповеди относно компетентност.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 04.05.2026 г. от гл. юрк. И. с приложени Заповед № 513з-6400/07.07.2023г. и Заповед № 513з-12086/14.10.2025г. на директора на СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с рег. № 513000-32847/04.05.2026г. на 14.05.2026г. от СДВР с приложено Удостоверение № 513р-46368/28.04.2026г.

Адв.Т.: Поддържам жалбата. Не съм се запознат с материалите по делото. За оспорване на констатациите на адм. орган и твърдяното бездействие на водача да бъде тестван, моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, който ще установи как е протекла проверката, тъй като самият факт, че се твърди, че доверителят ми е отказал и не е тестван, се оспорва. З. твърди, че е тестван и не е отказвал проверка, тези обстоятелства да се уточнят чрез разпита на свидетеля.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам за допускането до разпит на свидетел.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените доказателства на 22.04.2026 г. от СДВР- ПП, а именно: жалба, заверено копие на АУАН № 4088965/21.03.2026г., заверено копие на ЗППАМ № ГРАМ-2103466/21.03.2026 г., заверено копие на ЗППАМ № ГРАМ-2103467/21.03.2026г., заверено копие на талона за изследване, заверено копие на докладна записка, справка картон на водача и заверени копия от Заповеди относно компетентност.

ПРИЕМА към делото представените доказателства на 04.05.2026 г. от гл. юрк. И. с приложени Заповед № 513з-6400/07.07.2023г. и Заповед № 513з-12086/14.10.2025г. на директора на СДВР.

ПРИЕМА към делото представеното на 14.05.2026г. от СДВР Удостоверение № 513р-46368/28.04.2026г.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

За изслушване на свидетеля СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.06.2026 г. от 12,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.