

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в**  
публично заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **9844** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл.142 от ГПК.

На именното повикване 09.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Ф. К. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СО - редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, не изпраща представител..

Явява се ВЛ С. С. С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. С. С., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

В заключението съм се позовавал на две писма, описани от мен на стр. 14. Първото е във втората папка към края. Заповедта я има публикувана на интернет страницата на СО,

като почти съм сигурен, че я има на интернет страницата на Министерството на здравеопазването, тъй като тя е издадена от министъра на народното здраве. Второто писмо ми го предостави процесуалният представител на ответника. Считам, че същото може да бъде прието като приложение към заключението. Използвайки същата формула, по която СО изчислява данъчните оценки за периода 1998-2001 г., аз получавам много по-голяма данъчна оценка от получената от СО, съответно и таксата за битови отпадъци и данъците би трябвало да са по-високи. От 2002-2011 г. получих абсолютно съвпадение при направените от мен изчисления на данъчната оценка и такса битови отпадъци. Таксата е съобразена с цитираната от мен заповед и от приложеното писмо е видно, че както заповедта, така и Наредба № 3, не са отменени към датата на второто писмо.

На въпроси на ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ:

Не мога да кажа дали в момента целият кв. О. купел, 1,2 и Старата част, попадат в обхвата на цитираната заповед от 1963г. До 2010 г. всички имоти в кв. О. купел са били считани за построени в курортна зона. След 2011 г. има данни, че СО вече не е увеличавала данъчните оценки и съответните такси и данъци с 20% така, като е предвидено за курортните зони.

В случай че имотът не е попадал в границите на курортна зона, данъчната оценка е щяла да бъде по-малка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приеме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение, включително и приложенията към заключението като доказателства по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да задължите ответната страна да представи доказателство за това дали през 2010 г. е променян статутът на местен курорт на кв. О. купел. Моля да задължите ответника да представи графичния материал към Закона за устройството на СО, от който да е видно каква част от кв. О. купел попада на територията на курортна зона. В закона е посочено, че границите на защитената зона са очертани в розов цвят. Това е приложението към чл. 3, ал. 2.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи поисканите документи.

Да се изготви писмо до СО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля след получаване на отговора да ми се даде възможност да поискам допълнително заключение по допуснатата СИЕ.

СДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия да поиска допълнително заключение, в случай че такова е необходимо за изясняването на спора.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.04.2013 г., от 10.30 часа, за която дата и час оспорващият уведомен – лично, ответникът - по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: