

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7140** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.40ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Б. Н. - редовно уведомен, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Б. Н. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Б. Я. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С. Я. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Х. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. С. Ц. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. С. М. - редовно уведомена, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СО, район „М.“ – редовно уведомена, не се представлява.

За заинтересованата страна С. Б. К., призовката е върната в цялост с отразяване, че по сведения на Н. К. - съпруга на адресата, същият е починал. По този повод с разпореждане от 19.11.2012 година, съдът е разпоредил да се изиска удостоверение за наследници с посочване на адресите за призоваване. Към настоящия момент няма данни разпореждането на съда да е изпълнено.

Заинтересованата страна Б. М. – С оглед констатираното от съда, представям

удостоверение за наследници на С. Б. К., от което е видно, че заинтересованите страни Н. Х. К., И. С. Ц. и аз - Б. М. сме негови наследници.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. И. В. – нередовно призована, се представлява от адв. Ч. с пълномощно, което представя.

С оглед изложените данни

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА починалата страна С. Б. К. като наследниците му по закон, посочени в удостоверението за наследници от 08.03.2011г. вече са конституирани по делото като заинтересовани страни.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

Заинтересованата страна М. - Да се даде ход на делото.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото. Не възразявам за нередовното призоваване.

Доверителката ми знае за делото преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Адв.Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените с нея доказателства, както и административната преписка. Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв. М. - Оспорвам изцяло жалбата. Да се приеме преписката. Няма да соча и да представям други доказателства.

Заинтересованата страна М. – Оспорвам основателността на жалбата по подробни съображения, които съм изложила в писмено становище, което представям на съда. Не възразявам да се приеме преписката и приложените към жалбата доказателства. Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв.Ч. – Считаме жалбата за основателна. Да се приеме преписката. Искам да отбележа, че моята доверителка няма спор за материално право с жалбоподателите. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Г. - Моля да уважите жалбата като отмените отказа. Видно от изпратената административна преписка, на стр.27 от делото се намира акт №94 от 13.02.2012г., с който се констатира, че грешките в нанасянето на имотите, засягат не само моя доверител, а имотите на всички заинтересовани лица, тоест има допуснати грешки в тяхното отразяване в кадастралната карта. Спор за материално право между нас и заинтересованите лица няма. Тези пропуски, когато се дължат на АГКК са допуснати и се отстраняват по служебен път, а не по спор за материално право. Моля да ми присъдите разноски.

Адв.М. – Моля да остави в сила обжалвания административен акт, като правилен и законосъобразен. На първо място е изпълнена процедурата по чл.53, ал.2 от ЗКИР, съставен е акт за непълноти и грешки, за който са уведомени всички заинтересовани лица. Актът не е подписан от заинтересованите лица, които са собственици на засегнатите имоти и по конкретно на имот № 1916, поради което и правилно административния орган е издал отказ, тъй като самото неподписване на акта за непълно и грешки е индиция за спор за материално право и не е налице хипотезата на чл.62, ал.5 от Наредбата. Изцяло споделям и становището на заинтересованата страна, представено в днешното с.з.

Заинтересованата страна М. - Моля да отхвърлите жалбата по съображенията изложени в писменото ми становище.

Адв.Ч. – Моля да уважите жалбата по изложените от адв. Г. съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: