

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **77** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. К. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Б. С. К. чрез адвокат Е. Е. срещу Решение № 1040-21-1287/ 08.12.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е отхвърлена жалба вх. № 1012-40-418#2/26.11.2021г. от Б. С. К. срещу Разпореждане № 214-00-15346-1 от 17.11.2021г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

АДВ. Е. – Поддържам жалбата и доказателственото си искане, за отделяне на безспорно обстоятелството, че Б. К. не е бил осигуряван от дружеството след 2009 г. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Представям доказателство за компетентност на длъжностните лица, издали заповедта. По отношение на направеното искане, въпросът не е спорен, но не съм правила проверка в регистъра. Нямам други

доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и допълнително днес заповеди за компетентност.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е. – Моля да отмените обжалваното решение и да върнете преписката на административния орган за издаване на разпореждане на обезщетение за безработица. Моля на жалбоподателя да бъдат присъдени сторените по делото разноски, адвокатско възнаграждение и ДТ, за които представям списък.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Мотиви са изложени в самото решение, както и допълнително в писмени бележки, в които ще изразя съображения по конкретното възражение в жалбата. По делото са налице доказателства, които сочат, че е налице прекъсване, а не прекратяване на осигуряването и жалбоподателят не отговаря на изискването за прекратено осигуряване към датата на подаване на заявлението. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: