

Протокол

№

гр. София, 12.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.12.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10927** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на РИОСВ С. – редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с днес
представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕКО ПАРТНЪРС БЪЛГАРИЯ“ АД – редовно призован, представлява се от
прокуриснт А. С..

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ЮРК. Ц.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРИСТ А. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 10422 по описа за 2024г., 115 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно, издадено при непълно запознаване с фактологията по делото. Нарушението е описано подробно, точно и ясно. Моля да се произнесете по същество по спора и да потвърдите изцяло издаденото от директора на РИОСВ- С. наказателно постановление № 51 от 07.05.2024г. Поддържам аргументите, изложени в касационната жалба.

ПРОКУРИСТ А. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Бих искала да изложа няколко важни факта, които моля да вземете предвид при произнасянето си. На първо място жалбата на директора на РИОСВ- С. е изцяло бланкетна. Същата не съдържа каквито и да било касационни основания и реални мотиви, поради което се налага аз да изложа накратко няколко такива. Решението е правилно. От всички доказателства по делото, които са подробни, се вижда, че фактите, описани в наказателното постановление, не отговарят на обективната истина в 50 % от описаните нарушения. От друга страна важно е да се има предвид, че всъщност единственото нарушение, което органът е квалифицирал като „неверни данни“ за налагане на санкция от 50 хил. лева е за допусна явна фактическа грешка /ЯФГ/ при изписване на разрешителното на една от фирмите, които сме посочили поименно. Това разрешително фигурира в публичния регистър. Посочването на номера на разрешителното не се изисква нито от законодателството, нито е в изискванията на МОСВ. Същото е посочено доброволно и е очевидна ЯФГ, която не води до каквито и да било негативни последици за РИОСВ. Отново отбелязвам, че наказателното постановление, което се оспорва, е с дублиран номер и дата с друго наказателно постановление, издадено от същия орган, със съвсем различен предмет. Това води до невъзможност ние да преценим дали е спазен срокът за издаване на акта за установяване на административно нарушение, т.е. в случая дори не е доказано спазването на срока. Моля да имате предвид всички подробно изложени в първоинстанционната жалба пред СРС аргументи. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОР Ю.: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана и Ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

