

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10436** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище, за което беше дадена възможност от страна на жалбоподателя във връзка с приетото по делото заключение на съдебна експертиза, с което се оспорва експертизата като заключение, като доказателствена стойност не се ангажира допълнителна експертиза.

ДОКЛАДВА полученото в отговор становище от страна на ответника от 07.01.2025 г., където същият поддържа становището си.

ЮРК. И.: Запознати сме, да се приеме. Нямаме искане за назначаване на допълнителна експертиза или повторна такава.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените становища на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Респективно моля да отмените частично, обжалваното Решение № РД-0236987/26.10.2022 г. на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“, с която е наложена финансова корекция, която е в размер на 25 % от допустимите разходи. Считаме същият за неправилен, незаконосъобразен и неоснователен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, тъй като считам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

АДВ. П.: Моля да оставите без уважение жалбата на АПИ срещу обжалваният индивидуален административен акт. Считам, че от събраните по делото доказателства, включително изслушаната и приета експертиза се установява безкритично, че наложената от доверителя ми корекция е доказана и е основана на доказани нарушения, допуснати от бенефициента на безвъзмездната финансова помощ. Моля за срок за писмено становище. Претендирам сторените разноски в настоящото производство, които представляват възнаграждение за едни адвокат с включен ДДС и сторените разноски за вещо лице и останалите съдебни и деловодни разноски, които моля да присъдите. Във връзка със стореното възражение за прекомерност на адвокатски хонорар, уточнявам че адвокатския хонорар е изчислен, платен и отговаря на абсолютния минимум по наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: