

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **13131** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „Е. СЕВЕР“ АД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА решението на ВАС по адм. дело № 1574/2018 г., по което е образувано настоящото дело – със същото е отменено решението на АССГ по адм.дело 6577/2017 г.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД № 2486/2015г. на РС Русе, с приложено КАНХД № 112/2016г. на АС Русе.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба и двата присъединени иска, съобразно

присъединената част от делото . С оглед, че са изчерпани възможностите за събиране на доказателства от преклузията на чл.131 от ГПК , считам ,че не следва да се събират доказателства, доколкото производството е върнато за отстраняване на процесуални пречки, а именно присъединяване на НАХД № 2486/2015 г. на РС Русе към делото.

Юрк.Л.: Оспорвам исковете по основание и размер, както и начисленият ДДС поради факта, че оспорваме целия размер на адвокатското възнаграждение. Имам едно доказателствено искане. Моля да ни бъде издадено СУ, което да ни послужи пред НАП за установяване на обстоятелствата дали и кога ищецът се е възползвал от правото си на възстановяване на ДК по фактурите, които са послужили за заплащане на процесните адвокатски възнаграждения. Моля ищецът да бъде задължен да представи извлечение от счетоводните си сметки от група 50 и 60 за същите фактури. Моля да ми бъде предоставена възможност с допълнителна молба да конкретизирам процесните фактури. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата, да се уважат исканията, тъй като в АПК няма преклузии.

Адв. Г.: Имам възражение. Моля да не се допускат исканията на ответната страна. ЗОДОВ предвижда производството но предвид АПК производството е преклудирано, доколкото исковите производства се препращат към ГПК и не следва да се уважават.

Юрк. Л.: Делото е върнато с оглед на това, че не е приложено адм.дело № 2486/2015 на РС Русе. Ние не сме имали възможността да направим това искане и затова правим това в днешно съдебно заседание

По направените доказателствени искания Съдът съобрази, че настоящото дело се явява повторно след отмяната на първоинстанционното решение от ВАС, с решението постановено по адм.дело № 1574/2018г. по описа на АССГ. В тази връзка следва да се вземе предвид, че съобразно чл.131, ал.3 ГПК ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства които ще доказва и да представи всички писмени доказателства с които разполага. При първото разглеждане на делото ответникът е подал писмен отговор, като не е направил искане за събиране на писмени доказателства, каквито прави в днешно съдебно заседание. Ето защо към настоящия момент възможността за правене на такива доказателства е преклудирана. В същия ред на мисли е разпоредбата на чл.226, ал.2 АПК, която, макар и е свързана с повторно разглеждане на жалби срещу административни актове, следва да намери приложение по препращането на чл.1, ал.2 ЗОДОВ и глава 11 АПК. Могат да се допуснат само доказателства, които не се били известни или са новооткрити или новонастъпили.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства .

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени по адм.дело № 6574/2017г. по описа на АССГ и адм. дело №1574/2018г. по описа на ВАС.

ПРИЛАГА за послужване НАХД № 2486/2015г. на РС Русе, с приложено КАНХД № 112/2016г. на АС Русе.

Отхвърля искането на ответника за събиране на писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Г.: Моля да уважите така предявените претенции, като считаме че са основателни както по основание така и по размер. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси в настоящото производство така и пред ВАС, като представям списък и за ответната страна.

Юрк. Л. : Моля да отхвърлите исковите претенции като неоснователни и недоказани. Моля да съобразите обстоятелството, че не следва да се присъждат разноси по двата иска. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение като представям списък.

Прокурорът: Да се уважи иска по справедливост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: