

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5251** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, К. К. В., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 23.02.2022 г. от адв. Ч., процесуален представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП, редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, М. Р. Н., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Разпоредбата на чл. 139, ал.1 АПК, , поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 01.11.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 23.02.2022 г. от адв. Ч., процесуален представител на жалбоподателя, в която възразява по изслушване на заключението, т.к счита, че вещото лице не е изпълнило поставената задача, иска допускане на повторно заключение.

Съдът предостави на вещото лице копие от молбата за запознаване

ЮРК. В.: Нямаме възражения по изслушване на заключението. Възражението да не се изслушва вещото лице е неоснователно.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

М. Р. Н. 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: След като се запозна с възражението в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя вещото лице направи следното уточнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Основното възражение е по отношение на размера на началните и крайни салда по години. В жалбата се възразява срещу началното салдо към 01.01.2012 г. и съгласно поставената задача следва да изчисля декларираното от лицето начално салдо към 01.01.2012 г., да установя документално извършените разходи и получените приходи по години, като съобразя и декларираните от жалбоподателя начални и крайни салда на всяка процесна година. Съответно, крайното салдо от предходната година да е начално салдо за следващата процесна година. Такива изчисления съм дала съгласно това, което е декларирал. П., че възражението е, че има налични парични средства към края на периода, но същевременно има недостиг.

Съгласно методиката на изчисления, ако погледнем постъпленията и разходите на лицето е видно, че има недостиг. Тези парични средства в колона 5, в края на съответния период лицето ги е декларирало като налични. Останалите, които е изразходил през годината - няма доказателства за техния произход. Ако се приеме, че тези пари са по банкови сметки, те са неусвоени, той ги декларира, че ги има, въпросът е тези останалите, които е похарчил откъде ги е взел.

ЮРК.В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Искането за допускане на повторно заключение е неоснователно. Вещото лице е извършило изчислителна процедура. Самата методика е утвърдена.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице съгласно представената справка декларация от внесения депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, относно искането за повторно заключение, с оглед даденото разяснение от вещото лице при изслушването днес счита, че не са налице законовите предпоставки за допускане на повторна експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за допускане на повторна счетоводна експертиза,.

ЮРК.В.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Органите по приходите са извършили подробна и точна съпоставка на притежаваните доходи и на изразходваните разходи. Претендирам юрисконкултско възнаграждение в размер на 2009 лева. Не възразявам относно адвокатския хонорар.

Съдът прилага молбата със списъка с разноси на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: