

Протокол

№

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3246** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Д. Х. В., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че страните не са направили доказателствени искания пред касационната инстанция и не са представили писмени такива, само искане за разноси, приложен е договор за правна помощ. Ответникът не е представил отговор, няма постъпило становище.

Адв. Р. - Поддържам касационната жалба. Моля да бъде призован д-р Г. за разпит пред вашата инстанция, тъй като съда неправилно е приложил закона. Правено е такова доказателствено искане пред СРС.

КАСАТОРЪТ В. - Д-р Г. беше призован, но не се яви на заседанието и ние се отказахме. Той пише часа на съставяне на болничния лист. Тези обстоятелства се установяват с официален документ, но докторът може да ги потвърди.

ПРОКУРОРЪТ - Недопустим е разпит на свидетел в касационното производство. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че производството по делото е приложим чл. 219 от АПК, т.е. делото не е второ разглеждане пред касационната инстанция и се допускат само писмени доказателства за касационните основания, намира доказателственото искане за недопустимо, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора за разпит на д-р Г..

Адв. Р. – Представям списък на разноските.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС. Считаме, че състава не е приложил правилно материалния закон, не е изследвал фактическата обстановка. Налице са съществени процесуални нарушения. Претендирам разноси по списък, който представих.

КАСАТОРЪТ В. – Моля ако сметете, че са допуснати съществени нарушения на съдебните правила да върнете делото за ново разглеждане. Съставянето на болничния лист се случва непосредствено след вземане на кръвна проба. Имало е обективни факти да дам ненавреме кръвна проба.

Адв. Р. - Видно от разпита на свидетелите г-ца В., пробата от дрегерите не е била изправна. Има съставени два акта, които са приложени в делото.

КАСАТОРЪТ В. - Срещу мен са проведени две административни производства. За едно и също нарушение са съставени два АУАН.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: