

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **162** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ началникът на Дирекция за национален строителен контрол – редовно уведомен, не се явява и се представлява от ЮРК.А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Националната експертна лекарска комисия /НЕЛК/ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. П. В. – редовно уведомена, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Решението на НЕЛК е частично обжалвано само по отношение на Болничен лист № Е 20211817002/19.08.2021г.а е целият период – 22.06.2021 г. до 07.09.2021г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба от С. П. В., постъпила на 15.04.2022 г., с приложения

писмени доказателства, с препис за страните.

СЪДЪТ връчи препис от отговора на юрк.А..

ДОКЛАДВА молба от С. П. В., постъпила на 09.05.2022 г., с приложени писмени доказателства, с препис за страните, с която се иска прекратяване на производството като недопустимо.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на юрк.А..

УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144 от АПК, е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

На основание чл.170, ал.1 от АПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Заинтересована страна следва да установи фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения.

ЮРК.А.: Поддържам жалбата на ДНСК, ведно с приложените доказателства. Оспорвам отговора на жалбата. Няма да соча други доказателства. Относно молбата за прекратяване на настоящото производство, считам същата за абсолютно неоснователна и недопустима.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В.: Оспорвам жалбата. Поддържам изцяло отговора на жалбата, както и молбата, която съм подала на 09.05.2022 г., с екземпляри за страните. Заповедта, с която се упълномощава главния секретар на дирекцията е издадена от предходен началник. Процедурата е изцяло опорочена, защото лицето, което е подписало жалбата, не е имало правомощия. Нищожни са подписаните от него жалби на основание чл. 146, ал. 1, т.1 – жалбите до НЕЛК, до ТЕЛК, абсолютно всички жалби, които са подписвани. Жалбата до съда мисля, че е подписана от инж. Л. П., която към настоящия момент е началник на Дирекцията. П. е чрез М. А., която е юрисконсулт. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка от НЕЛК.

ПРИЕМА представените от заинтересованата страна С. П. В. писмени доказателства.

За изясняване на делото от фактическа страна, е необходимо жалбоподателят да посочи налице ли е заповед за оттегляне на правомощията дадени със Заповед № РД-13-148//01.06.2020 г., от началника на ДНСК, за предоставяне на правомощия на главния секретар на ДНСК, по своя преценка да обжалва болнични листове на служители на ДНСК, РДНСК.

ЮРК.А.: Не е налице заповед за отмяна на тази заповед или друг акт за оттегляне на правомощията.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да се извърши съдебно-медицинска експертиза, която на основания чл.171, ал.2 от АПК, съдът може да назначи служебно.

Съобразно разпределената доказателствена тежест разноските се разпределят поравно между ответника и жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-медицинска експертиза. Експертизата следва да се изготви от вещо лице със специалност по кожни болести, което да даде заключение по следната задача: Болничен лист № Е20211817002/19.08.2021г. отговаря ли на здравословното състояние на С. П. В. към момента на издаването му и предписаният период на неработоспособност съобразен ли е с необходимата терапия и необходимото време за възстановяване.

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключението си след преглед на лицето и въз основа на представената по делото медицинска документация

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Г. П. К., с адрес [населено място], [улица], ет.1, мобилен номер 0899 152 101.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим по сметка на съда поравно от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и от ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението, в който да представят и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след внасяне на депозита, както и да представи справка-декларация за положен труд и извършени разходи за експертизата..

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2022 г., от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: