

РЕШЕНИЕ

№ 1710

гр. София, 15.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10547** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с Наредба NoH-5 от 27.06.2007г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“

Образувано е по жалба на С. А. Е., [ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], жк Д., [жилищен адрес] представлявано и управлявано от Л. А. С. чрез адв.Ф. срещу Решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 30.09.2021г. и продължение от 01.10.2021г по протокол № 18, в частта по т.3 „Приемане на резултати от конкурс по програма „Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство“, с която е отхвърлен проекта на С. А. Е. под № CR153TC-5 от списъка с резултати по Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство“ на експертна комисия.

Жалбоподателят твърди, че решението в оспорената му част е незаконосъобразно, поради противоречие с материалния закон. Моли съдът да отмени оспореното решение и да върне преписката на административния орган за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв.Ф., която поддържа жалбата и писмените уточнения към нея. Моли съдът да отмени решението в оспорената му част. Претендира разноски по представен списък.

Ответникът – Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ - в съдебно заседание не се представлява. Представено е писмено становище, в което е посочено, че жалбата е недопустима, тъй като Управителния съвет на НФК не е административен орган и оспореното решение няма белезите на индивидуален административен акт. Намира, че делото е неподведомствено на административните съдилища В случай, че съдът приеме, че жалбата е допустима, моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение на управителния съвет на НФК от 31.03.2021г е обявен конкурс по програма „Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство и е назначена определената с решение на Управителния съвет експертна комисия по програмата; приети са условията на конкурса, общият размер на финансовите средства, с които ще бъдат подпомогнати кандидатстващите проекти. Със заповед № РД-9к-19/23.01.2020г на Министъра на културата е определен списъчният състав на УС на Национален фонд Култура., като със заповеди № РД09-525/15.06.2021г и РД-09-545/22.06.2021г на Министъра на Културата е променен членствения състав на УС на фонда.

С. А. Е. е подал проектното си предложение по програмата, като с Решение на УС, обективизирано в Протокол № 18/30.09.2021г. и продължение от 01.10.2021г по т.3 , проектът № CR153TC-5 не е одобрен за финансиране, тъй като е прието че същият не отговаря на изискванията на програмата. Прието е, че проектът отговаря частично на заложените приоритети, но предвижда единствено изграждане на зимна тренировъчна база за джигитовка. Това би спомогнало за развитие на цирка, но не била представена детайлно цялостна едногодишна програма за организацията. Липсвали художествени дейности и програма-проектът се основавал изцяло на структурни разходи. Нямало план за работа с публиката и разходите надвишавали значително допустимите до 60% от общия бюджет на проекта. По същество от административната преписка се установява, че проектът на С. А. Е. е за създаване на Циркова репетиционна зала с общ бюджет 159600лв, като исканата сума за подпомагане е 99800лв. Проектът бил оценяван от трима оценители, като първият му дал 45 точки, вторият 60 точки, а третият 52 точки от възможни 100.

Издадена е Заповед №3-301-31/01.10.2021г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ /НФК/, съгласно т.2 от която, е наредено да се сключат договори и да се изплатят сумите на спечелилите кандидати от конкурса по програма „Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на цирковото изкуство“.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, който по смисъла на чл.21 от АПК е индивидуален административен акт.

Неоснователни са изложените в писменото становище на ответника твърдения, че издателят на акта не е административен орган. Последният е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата и подпомага нейното развитие, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата, съгласно чл.24, ал.2 и ал.3 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК). Определените от същия закон правомощия на фонда и

неговите органи, посочени в чл.25 ЗЗРК, имат изцяло административен характер и еднозначно ги поставят в съответствие с определението, дадено в § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба (ДР) на АПК, като носители на административни правомощия, овластени въз основа на закон. В случая, след проведена съобразно нормативноустановени правила процедура за разпределяне на бюджетни средства, УС на НФК като овластен със закон за това орган с изрично волеизявление е приел, че проектът на жалбоподателя не отговаря на изискванията на програмата и кандидатът е недопустим за финансиране кандидат и с това е постановил индивидуален административен акт, непосредствено засягащ законен интерес на дружеството– да получи публични средства, подкрепящи представения от него проект. Поради това, процесното решение представлява акт, подлежащ на оспорване пред административния съд, съгласно чл.128, ал.1, т.1 АПК.

Няма данни за датата на съобщаване на оспореното решение на Национален фонд „Култура“ на жалбоподателя, а жалбата е подадена директно в съда на 20.10.2021г. т.е. депозирана е в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение.

Съгласно чл.10 ал.1 от Наредба No Н- 5/2007г. Управителният съвет на фонда, обсъжда протоколът по чл.9 ал.3, като с решението си определя окончателно проектите, спечелили конкурса, и размера на тяхното финансиране. А съгласно чл.11 от Наредба NoН-5/2007г. решението по чл.10 ал.1 се обявява на интернет страницата на Министерство на културата и на Националния фонд „Култура“. В тази връзка, решението, в оспорената му част е издадено от компетентен орган съобразно цитираната нормативна уредба. Видно от съдържанието на протокол No 18/30.09.2021г. и продължение от 01.10.2021г, е проведено видеозаседание на УС на НФК, което в съответствие с чл.13 ал.3 от Правилата за организация и работа на УС е допустимо. В този случай, протоколът от заседанието се предоставя по електронен път на членовете на УС, които имат възможност в 5 дневен срок да представят бележки. Той се подписва от председателя на УС и се удостоверява за вярност от съставителя на протокола.

Видно от писмените доказателства по делото, решението на УС на НФК, обективизирано в протокол No 18/30.09.2021г. и продължение от 01.10.2021г е подписано от председателя на УС – В. К. и от протоколист Е. Д., след проведена съгласувателна процедура с членовете на Управителния съвет. Предвид изложеното, съдът намира че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. Решението е издадено в установената от закона писмена форма, но същото не съдържа правни основания за издаването му. Нарушена е разпоредбата на чл.59 ал.2 т.4 от АПК. Видно от съдържанието на решението, УС на НФК е възприел, изцяло мотивите на експертната комисия, която е изготвила списък с резултати по програмата. Изложените фактически констатации, за проектното предложение на С. А. под No 5, не са подведени под нито една правна норма, посочено е, че не отговаря на изискванията на програмата, без конкретно да се посочи на кои изисквания не отговаря – т.е. да се посочи конкретното условие на програмата респективно на кое специално изискване не отговаря кандидата.Посочено е в оценителен лист,неподписан на стр.69,че проектът на С. А. Е. отговаря частично на заложените приоритети,но предвижда единствено изграждане на зимна тренировъчна база за

джигитовка. Това би спомогнало за развитие на цирка, но не била представена детайлно цялостна едногодишна програма за организацията. Липсвали художествени дейности и програма-проектът се основавал изцяло на структурни разходи. Нямаło план за работа с публиката и разходите надвишавали значително допустимите до 60% от общия бюджет на проекта. Липсата на посочено правно основание е самостоятелно основание за отмяна на оспорения акт.

Относно спазване на административнопроизводствените правила:

Разпоредбата на чл.7 ал.1 от Наредбата, предвижда, че конкурсът по чл.4 ал.1 се провежда от експертна комисия, която се състои от нечетен брой членове, творци и експерти в съответното културно направление.

Експертната комисия, разглежда и оценява постъпилите проекти и предлага размерът на средствата от фонда, с които да бъде подпомогнат всеки одобрен за финансиране от нея проект. В нормата на чл.8 ал.2 от Наредба No Н-5/2007г. са въведени критерии за оценка.

По делото са приети като писмено доказателство и условията за кандидатстване, които са публикувани на интернет страницата на фонда.

По отношение на проектните предложения, експертната комисия е извършила анализ и оценка съобразно нормативно установените изисквания и допълнително приетите критерии по програмата. Комисията е представила на УС на НФК Списък - предложение с резултати по Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на изкуствата 2020г., който е приет с решението на УС на НФК от 30.09.2021г. и продължението от 01.10.2021г по т.3

Конкурсът е проведен в съответствие с установената процедура, поради което съдът приема, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Относно спазване на материалноправните разпоредби и целта на закона:

Проектното предложение на С. А. Е. не е одобрено за финансиране. Посочено е, че отговаря частично на заложените приоритети, но предвижда единствено изграждане на зимна тренировъчна база за джигитовка. Това би спомогнало за развитие на цирка, но не била представена детайлно цялостна едногодишна програма за организацията. Липсвали художествени дейности и програма-проектът се основавал изцяло на структурни разходи. Нямаło план за работа с публиката и разходите надвишавали значително допустимите до 60% от общия бюджет на проекта.

Съгласно чл.5 ал.1 от Наредба No Н-5/2007г. за получаване на средства от фонда могат да кандидатстват всички културни организации, включително и организации с нестопанска цел, както и културни дейци.

Съгласно т.5 от условията за кандидатстване, допустими кандидати са частни културни организации /юридически лица или организации с нестопанска цел/, с активност в културния живот в периода 2017г. до 2020г. Уточнено е, че понятието активност означава извършване на културна дейност – създаване на културен продукт, продуциране, образователна дейност, допълваща основната дейност и други. Обявения в условията за кандидатстване критерий, свързан с приоритетите на програмата е приложен неправилно. В тях/ стр.168/ е посочено, че приоритет са устойчивото възстановяване-проекти, предвиждащи подробен стратегически план за възстановяване от кризата, в това число прилагане на бизнес инструменти и модели, въвеждане на нови практики; създаване на нови продукции, развитие на публики-изграждане на капацитет за работа с публики, прилагане на иновативни

подходи за тяхното по активно въвличане.Предвиденият в програмата критерий за максимално финансиране от 100 000лв е спазен- проектното предложение на С. А. Е. е за 99 800лв.Допълнителният критерий въведен в т. 4 от условията за кандидатстване ,че общият размер на включените структурни разходи са до 60% от исканата сума не е обоснован от административния орган в своето решение.От приетия като част от проектната документация матрица за бюджет- стр.165 се установява,че административните разходи са в размер на 12 000 лв,а производните разходи/ тези свързани с художествената стойност н апроекта са 87 800лв/.Т.е неправилен е извода на административния орган,че проектното предложение не съответства на критериите за допустимост.В оценителната процедура не е дадено мотивирано решение защо проектът на С. А. Е. няма художествени дейности и програма,в какво се състои пропусъкът с бюджетирането на проекта,както и поради какви обективни критерии проектът частично не отговаря на изискванията на програмата. Действително представено е допълнително като част от преписката лист с оценки на трима оценители/ без да е налице подпис или волеизявление на който и да е от тях,за да се провери дали същите са определени от административния орган като оценители,в който се съдържа оценка съответно 45,60 и 52 точки на художествените критерии по чл.8 ал.2 от Наредба № Н-5/27.06.2007г- а именно художествения и естетическия им потенциал в контекста на европейското културно разнообразие и техния потенциал за утвърждаване и развитие на уникалността и автентичността на българската култура и изкуство.Изложените в оспореното решение доводи за частично несъответствие на проектното предложение на С. арт Е. не попадат в приложното поле на посочената разпоредба,поради което и оспорения административен акт е издаден в нарушение на чл.59 ал.2 т.4 от АПК.

Предвид изложеното, съдът намира, че решението на УС на НФК, в оспорената част , не е издадено в предвидената от закона форма, същото е и материално незаконосъобразно и противоречи на целта на закона, поради което следва да бъде отменено и върнато на административния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора разноски се дължат на жалбоподателя, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, които са своевременно предявени и са в размер на общо 1999 лева / 1200 лева заплатено в брой адвокатско възнаграждение и 799 лева, заплатена държавна такса./

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 13-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на С. А. Е.,[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], жк Д.,[жилищен адрес] представлявано и управлявано от Л. А. С. чрез адв.Ф. Решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 30.09.2021г. и продължение от 01.10.2021г по протокол № 18, в частта по т.3 „Приемане на резултати от конкурс по програма „Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство“, с която е отхвърлен проекта на С. А. Е. под № CR153TC-5 от списъка с резултати по Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство“ на експертна комисия.

ИЗПРАЩА преписката на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуването и прилагането на

закона по подаденото проектно предложение на С. А. Е..

ОСЪЖДА Национален фонд „Култура“ чрез бюджета на Министерство на културата да заплати на С. А. Е.,[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], жк Д.,[жилищен адрес] представлявано и управлявано от Л. А. С. чрез адв.Ф. сумата от 1999 лева разноси по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: