

Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5501** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Н. Д. Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 10 НРУУРОЖТСО, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РНД24-РД56-6/08.01.2024Г. НА КМЕТА НА РАЙОН „Н.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д. – Водим допуснатия свидетел.

В ЗАЛАТА бе въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на явилия се свидетел.

Т. Б. И. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да

говори истината.

ВЪПРОС НА АДВ. Д. – Познавате ли Н. Д., Р. Б. и А. Д.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. Н. Д. е майка на Р. Б. и на А. Д.. Това са двете дъщери, третата не живее на дадения адрес.

ВЪПРОС НА АДВ. Д. – Кой е адресът?

СВИДЕТЕЛЯТ – Гр. С., [жк], [жилищен адрес]. Там освен майката и двете дъщери, живеят и двете деца на Р. – М. и А.. Преди 1998 г. живееше и съпругът ѝ П., с който са разведени. Винаги са били толкова хора, винаги са си плащали. Аз съм домоуправител на входа от пет години. Винаги са живеели там и нямаме проблеми с тях.

ВЪПРОС НА АДВ. Д. – Това и до настоящия момент ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, до ден днешен.

ВЪПРОС НА АДВ. Д. – Вие виждате ли ги всеки ден тях петимата?

СВИДЕТЕЛЯТ – Виждам ги, да.

АДВ. Д. – Нямам други въпроси.

ВЪПРОС НА СЪДА – От кога живеят на адреса?

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз живея от 1998 г.

ВЪПРОС НА СЪДА – Запозната ли сте от кога те живеят?

СВИДЕТЕЛЯТ – Откакто е създаден блокът. Апартаментът е общински и винаги са живеели там. Не знам точна дата.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата. Претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата, предвид характера на делото. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: