

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4511** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.26 часа се явиха:

Жалбоподателят Н. В. В., редовно призован, се явява лично и с адв. Л. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – кмет на район „Красно село“ на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. С. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото днес,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 17680/08.05.2024 година по описа на съда.

Адв. К. – Поддържа жалбата. Ще посочим няколко уточнения.

Жалбоподателят В. – Интересува ме всъщност дейността на задължения субект - кмета на район „Красно село“, във връзка с правомощията да си назначи определен числен състав и неговата политика в областта на човешките ресурси. Става дума за главния счетоводител на района. Това е втората по важност длъжност за всеки един

район. Има задължение да полага втори подпис заедно с кмета за определени неща. Преди да бъде направен конкурс, за да бъде избрана на длъжността, съответното лице е било назначено със заповед на 6 часа, която искам да приложа при Вас. Тя ми е предоставена от районния кмет и също окончателния резултат от проведения конкурс за длъжността главен счетоводител, който е на по-късна дата и който е публикуван на страницата на район „Красно село“ на Столична община. По този повод съм поискал да ми бъде предоставена малко по-подробна информация. Знаем как се провеждат конкурси. Там има голям обем генерирана информация, която не ми е била предоставена и поради тази причина съм оспорил решението, с което ми е отказано. Решението, което оспорвам, е решение РКС24-ОИ9417 от 12.04. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Й. – Възразявам срещу представеното доказателство, тъй като вероятно има приложен по делото този документ, който г-жа С. изразява несъгласие за предоставяне на тези документи на г-н В., тъй като съдържат лични данни. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.
ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да уважите подадената жалба и да задължите субекта да предостави исканата информация. Процесното решение от 12.04. привидно е положително за жалбоподателя. Предоставя се информацията в пълен обем, но реално погледнато, по същество това е отказ да се предостави информация. Мотивът, както изложи и колегата, е свързан с наличието на лични данни, но изрично в заявлението за достъп до обществена информация е посочено такива да бъдат заличени, както е нормалната практика на всички административни органи. В този смисъл, какви права и законни интереси и лични данни ще бъдат засегнати на госпожата главен счетоводител, мисля че не е относимо, дотолкова, доколкото в случая се търси информация за провеждане на конкурс, информация за назначаване с процедурен характер. Нито една част от тази информация не е лична, свързана с личността на въпросната госпожа. В този смисъл смятам, че отговорът е немотивиран. Моля срок за писмени бележки, където при по-подробна аргументация да посоча съответна практика в подкрепа на нашите тези.

Моля присъждане на адвокатско възнаграждение по чл.38 от Закона за адвокатурата и сторените разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Жалбоподателят В. – Поддържам казаното. Подробно в самото заявление съм се аргументирал защо информацията е обществена, защо има надделяващ интерес от нейното получаване и защо е дължимо и необходимо да се предоставя.

Юрк. Й. - Поддържам становището на общината. Искам да вметна, че адвокатът на

господин В. явно не се е запознал със заявлението, защото в това заявление никъде не е посочен конкурсът, за който той говори, за назначаване на длъжността. Няма такъв въпрос в заявлението на господин В. въобще. Оспорвам жалбата като неоснователна, бланкетна и недоказана и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите. Правя възражение за адвокатското възнаграждение.

Жалбоподателят В. (реплика) – Моето изявление беше, че с поредица от заявления съм поискал за конкурса и като не ми е била предоставена, съм поискал малко повече информация.

Съдът дава възможност на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: