

Протокол

№

гр. София, 03.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 03.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7468** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. Н. чрез адв. Р. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не възразявам същата да бъде приета. Считам, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо да бъдат събрани и други относими доказателства. Представям писмена молба, в която съм формулирала доказателствени искания.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам издадената заповед, която е процесна по делото. Във връзка с направените доказателствени искания от пълномощника на жалбоподателя с молба от днес, не се противопоставям на тяхното събиране, като допустими доказателства по делото, по отношение на тяхната относимост ще взема становище в хода по същество. Единствено не виждам каква е допустимостта на

поисканата в т.1 информация, ако може пълномощникът на жалбоподателя да се обоснове с оглед обстоятелството, че налице е контрол по законосъобразност, а не по целесъобразност на обжалвания акт и препоръките дори и да има такива от страна на Изпълнителната агенция, Агенция одит или на Сметната палата е въпрос на целесъобразност и е извън преценката на съда. Не възразявам срещу приобщаването на останалите поискани доказателства, като ако ми предоставите възможност, ще ги представя за следващото съдебно заседание.

Адв. Р.: Поддържам формулираното доказателствено искане по пункт 1 от представената днес молба. Видно от доклада на главния секретар до министъра на икономиката, с който са приети структурни и персонални промени в процесната дирекция, като една от предпоставките за извършване на тези структурни промени са посочени именно двата документа, поради което считам, че са допустими и относими и ще Ви моля да уважите и това доказателствено искане. Действително преценката на процесния административен акт е по законосъобразност, но считам, че за правилното изясняване на спора следва да бъдат изяснени всички факти и обстоятелства.

Адв. Б.: Считам, че така мотивирано искането за представянето на тези документи сочи за недопустимост на събиране на това доказателство, още повече, че е посочено, че тези документи са обусловили предприемането на действия по извършването. Касае се за въпрос по преценка за целесъобразност на министъра на икономиката за предприемането на изменението на щата, което не подлежи на съдебен контрол, така че поддържам възражението си по т.1.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, приложена с писмо на ответника.

Във връзка с днес направеното от адв. Р. доказателствено искане за събиране на доказателства, формулирани в пет точки в представена от нея молба,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 дневен срок от днес да представи същите, включително по т.1, като относимостта му към предмета на спора съдът ще прецени във връзка с другите доказателства по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2019г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: