

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **12339** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Електрохолд продажби“ ЕАД – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя на 17.03.2026 г., с която заявява, че е възпрепятстван да се яви в открито съдебно заседание, тъй като е по дела в РС – Благоевград. Не възразява да се даде ход на делото, запознат е с изготвената ССчЕ и не възразява да бъде приета. Няма да сочи доказателства, не възразява да се даде ход по същество, представя се списък с разноски и моли за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" при НАП С. - редовно призован, за него се явява юрк.Л. И., с пълномощно по делото. Контролиращата страна СГП – редовно призована, не се представлява. Вещо лице Р. Р. С. – редовно уведомен, явява се лично.

Юрк.И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ), депозирано в срок на 10.03.2026 г.

Юрк.И. - Запозната съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА молбата от 17.03.2026 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Р. Р. С. - 47 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице С. - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрк.И. – Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на съда, вещото лице - В експертизата има установено за ДДС преди 01.01.2007 г. и допълнително преди 01.01.2017 г. Полученият резултат за ДДС преди 01.01.2007 г. е 28 262.98 лв.

– това е отговорът на въпроса зададен в експертизата.

Юрк.И. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 10.03.2026 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 205 евро, по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 205 евро.

Юрк.И. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.И. – Моля да постановите съдебно решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да вземете предвид съображенията, изложени при разглеждане на делото в предходно съдебно производство. Събраните в хода на настоящото производство не променя крайния извод, който е формиран в предходното съдебно производство. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък с разноски.

Съдът предоставя 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: