

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5361

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **11506** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба от Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, подадена чрез юриск.К.-Д., с искане за изменение на решение №2162/02.04.2024г. по адм.д.№11506/2023г. по описа на Административен съд София – град, в частта за разноските, като бъде намалено присъденото на жалбоподателя „Фармалейк България“ООД адвокатско възнаграждение до размерите по чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ – от 100 до 240лв., алтернативно до размера по чл.8, ал.3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения -1000лв.

От жалбоподателя „Фармалейк България“ООД, чрез адв.Г., е депозиран отговор на молбата по чл. 248, ал. 1 ГПК, с който се взема становище за неоснователност на същата.

Съдът, като прецени молбата и наведените в нея доводи, както и изложените в отговора съображения и постановеното решение, приема следното:

Молбата е депозирана в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК, от страна, осъдена да заплати на жалбоподателя разноските, поради което е допустима. По съществото ѝ, съдът съобрази следното:

С постановеното по настоящото дело решение №2162/02.04.2024г., с което е отменено решение № НСР-32307/21.09.2023г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти и преписката му е върната за ново произнасяне съгласно дадените в мотивите на решението задължителни указания, Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти е осъден да заплати на „Фармалейк България“ООД,[ЕИК], съдебни разноски в размер на 2 397лв /две хиляди триста деветдесет и седем/ лева, от които 2347лв.-за адвокатско възнаграждение, чийто размер молителят твърди, че е прекомерен. В тази връзка съдът съобрази следното:

Съгласно чл.143, ал.1 АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. Доколкото в случая жалбоподателят е бил защитаван именно от адвокат, неоснователно е становището на молителя, че разноските за процесуален представител следва да бъдат определени в размерите по чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, т.е. като за юрисконсулт – от 100 до 240лв.

Доколкото в случая уговореното и платеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение е над размерите по Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съдът приема, че в случая е неотнормено решение на СЕС от 25.01.2024г. по дело С-438/22, като следва да се отбележи и че в мотивите на решението липсва позоваване на Наредбата. От друга страна - Наредбата установява минимални размери на адвокатските възнаграждения, като няма пречка да се уговори възнаграждение над тях; съответно липсва задължение да се присъждат разноски за платеното възнаграждение в този минимален размер.

С оглед фактическата и правна сложност на делото и в частност специфичната материя - предмет на казуса, извършеното от адвоката по делото –изготвяне на жалба, процесуално представителство в съдебно заседание и изготвяне на писмена защита, както и доколкото не се установява размера на платения адвокатски хонорар да е над пазарния, съдът приема че не следва да намалява присъдените на жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение.

Предвид изложеното, съдът приема, че молбата за изменение на постановеното по делото решение №2162/02.04.2024г. в частта за разноските е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, Административен съд – София-град, II отделение, 31 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти за изменение на решение №2162/02.04.2024г. по адм.д.№11506/2023г. по описа на Административен съд София – град, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: