

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **796** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142,
ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
не се явява, вместо него се явява адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА
КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО
ИМУЩЕСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява
от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпила в съда с писмо вх. №
2209 от 22.01.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило на 14.02.2020 г., с приложени към
същото писмени доказателства под опис.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и с допълнителните
доказателства. Моля да не приемате справка приложена към втората част от
преписката, касаеща разбивката на заплата на доверителя ми. Същата визира период

към 2016 г., който е извън претендирания. В справката броя на служителите, заемащи такава длъжност е занижен, а в комисията е по-голям. Има драстична разлика между заплатите на отделните лица. Ако бъде представена справка за целия състав, съдът ще добие по-голяма представа. Моля да не приемате тези справки, тъй като считам същите за некоректни, тъй като не отразяват фактическото положение. Поддържам искането за експертиза, така както е формулирано в жалбата.

ЮРК. Д. – Оспорваме жалбата. Представям и моля да приемете вътрешните правила за заплатите в КПКОНПИ, както и решението на Народното събрание. Моля да приемете цялата административна преписка. По искането за експертиза не възразявам. ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат писмените доказателства, както депозирани в жалбата, така и представените в днешното съдебно заседание. Досежно направеното искане от жалбоподателя за допускане на експертиза считам същото за относимо и допустимо с оглед предмета на спора и моля да бъде уважено.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо на ответника от 14.02.2020 г. писмени доказателства, а по отношение относимостта на приложените към същото писмо справки съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ПО ОТНОШЕНИЕ на искането за назначаване на СИЕ, съдът ще се произнесе в закрито заседание след изтичане на срока за запознаване с доказателствата от страна на жалбоподателя.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2020 г. от 9.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА СЛЕД ИЗТИЧАНЕ НА СРОКА в закрито заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: