

Протокол

№

гр. София, 30.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5428** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в : ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. И. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ С. НА НОИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с вх. № 21521 от 08.06.2023 година, подадена от Б. И. С., чрез адвокат А. Т., срещу Решение № 2153-21-108 от 16.05.2023 година на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (НОИ) - С., с което е оставена без уважение жалбата ѝ срещу Разпореждане № [ЕГН]/5/20.01.2023 г. на длъжностно лице, на което е възложено ръководството на пенсионно осигуряване, с което на основание чл. 68, ал.1-3 и чл.9а, ал.2 от Кодекса за социално осигуряване е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 08.06.2023 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 08.06.2023 г., както и тези, приложени към жалбата.

С оглед липсата на други искания по доказателствата и заявеното становище на страните, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата. Считам, че са налице предпоставките на материалноправния и процесуалноправен аспект. При внимателния анализ на преписката лесно може да се направи заключението, че при финалните заключения административният орган е допуснал няколко, в тяхното конкуриране, аспекта жалбоподателят да реализира своите права и упражни правото на пенсия в пълен аспект. Безспорен факт е, че чрез процесния индивидуален административен акт се признава правото на зачитане на осигурителен стаж по времето на безработица и съответно на получаване на обезщетение във връзка с оставане без работа. Паралелно с това се признава и непризнатият в първия индивидуален административен акт стаж във фирма „Еуро-текс“ ООД. На тази база и на тази основа, събирайки целия стаж, както се признава за осигурителен такъв по времето на оставане без работа и безработица, така и стажът, положен в „Е.-текс“, съгласно нас като специалисти, се изпълват материалноправните предпоставки на закона, именно чл. 168, ал. 3 КСО, което дава материалноправната предпоставка за упражняване на заветното право. Предвид изложеното моля да уважите жалбата като основателна и да позволите на жалбоподателя да реализира своите права като гражданин не само на България, но и на ЕС. В изпълнение нормата на чл. 144 АПК, вр. чл. 80 ГПК представям списък с разноси, които претендираме.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съображения относно законосъобразността на постановения отказ за отпускане на пенсия на основание чл.168, ал. 3 КСО са изложени в мотивите на оспореното решение. Считам, че жалбоподателката не отговаря на изискванията на разпоредбата за наличие на петнадесет години действителен осигурителен стаж. Зачетеният осигурителен стаж като неработеща майка, обезщетение за безработица и за оставане без работа не са действителен осигурителен стаж, по смисъла на параграф 1, ал. 1, т. 12 от ДР на КСО. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: