

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. С. Д. - нередовно призован, не се явява и не се представлява.

Съдът констатира, че призовките се връщат в цялост. Видно от справка от НБДН, това е адреса където лицето живее. От ищеца за днешното съдебно заседание е депозирана молба по имейла, с която моли делото да се разгледа в негово отсъствие, тъй като не бил добре със здравето и няма възможност да се яви. Моли да се допусне като свидетел лицето Д. С., както и да му се назначи СПЕ.

Депозирана е и молба от 12.06.2024 г., с която заявява, че поддържа ИМ, оспорва отговора на ответника, прилага опис на извършените незаконосъобразни действия, твърди се че органа не е запазил, а е унищожил аудио и звукозаписите съзнателно. Посочени са задачи на поисканата СПЕ, моли се освен свидетелят да се изиска служебно справка за съдимост от СРС, да се изиска от СРС копие по НАХД № 5863/22г. на 115 състав на СРС, както и от СРП да се изиска копие от материалите по ЗМ 814/2016г. по описана на 1-во РУ СДВР, пр. пр. № 24848 /2015г.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор А. К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ИМ.

ДОКЛАДВА доказателствените искания за свидетел, за СПЕ и за прилагане на материалите по посоченото делото на СРС и по посочената прокурорска преписка.

Останалите описани нарушения за това, че не му бил назначен адвокат и т.н. с молбата ги приема за сведение, тъй като предмета на делото са вреди неимуществени от незаконосъобразното задържане.

Юрк. Г.: Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания. По отношение на изисканите от ищеца доказателства, моля съдът да не ги уважава по следните съображения: На първо място не става ясно какво по точно като доказателства ще се събере чрез разпита на свидетел. По отношение на СПЕ също считам, че такава не следва да бъде назначавана.

Прокурорът: Нямам възражение по доклада на съда. По отношение на направените доказателствени искания час от тях ищецът ги е преповторил и съдът се е произнесъл. Новото искане е искането за СПЕ, както и справка за съдимост на лицето. По отношение на искането за СПЕ не се противопоставям ако съда прецени. Същото ми е и становището по отношение на допуснатия от съда вече разпит на свидетел.

Съдът намира по отношение на прилагане на дело № 5863/22г. на СРС същото е изпратено и е налично и следва да се приеме.

По отношение на материалите по заявителския материал и прокурорската преписка съдът също се е произнесъл, че е ненужно.

По отношение на свидетелят същия се предлага във връзка с указанията на съда, тъй като се касае за неимуществени вреди, същите се установяват с гласни доказателства, поради което този свидетел трябва да се допусне.

По отношение на свидетелството за съдимост неотнормо е към задържането съден ли е или не задържаният. Дали е имало основание или не за задържането на лицето е преценено от други състав, който е имал за предмет разглеждане законосъобразността

на посочената заповед за задържане.

По отношение на СПЕ същата може да има за анализ представени и налични по преписката документи, които да изследват определени обстоятелства и да отговорят на въпросите. Така поставените въпроси към вещото лице да направи необходимите психиатрични изследвания първо не са конкретни, освен това вещото лице не може да даде заключение преживял ли е или не стрес по времето на задържане. За неимуществените вреди както каза вече съда се установяват с гласни доказателства, поради което следва да се остави това доказателствено искане без уважение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелската Д. В. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „Б“, която да се призове.

ПРИЕМА представеното НАХД № 5863/22 г., по описа на СРС, 115 състав за послужване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искания за СПЕ, както и за изискване на свидетелство за съдимост

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.10.2024г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Ищеца уведомен по чл. 138, ал.2 АПК.

Да се призове свидетелката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: