

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7552

гр. София, 06.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **1337** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано:

- по жалба на В. Т. Й., Т. Г. Т., И. Г. Й. и Х. Г. Й., всички от [населено място]
- по жалба на адв. Е. М., като пълномощник на М. Л. Й., Й. Д. П., Г. И. Й. и Н. И. Й. и

- по жалба на П. А. П. от [населено място],  
всички срещу РЕШЕНИЕ №550/25.07.2019г. на Столичния общински съвет (СОС), В ЧАСТТА на одобрения подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и план за застрояване на м. „Д. П – 1<sup>-ва</sup> част“, кв.46, за отреждането на УПИ III<sup>-а</sup> за озеленяване с режим на ТГО“ за имоти с идентификатори 68134.1505.1645 и 68134.1505.1144.

Съдът, като взе предвид, че са отстранени нередовностите на жалбите и на основание чл.154, ал.1 АПК,

## ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23 ноември 2020г. от 10.30 часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподатели:

- 1.1. В. Т. Й.,
- 1.2. Т. Г. Т.,
- 1.3. И. Г. Й.
- 1.4. Х. Г. Й.

всички със съдебен адрес за призоваване: [населено място], кв. Г., [улица]

- 1.5. М. Л. Й.,
- 1.6. Й. Д. П.,

1.7. Г. И. Й.

1.8. Н. И. Й.

всички със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез адв. Е. М.;

1.9. П. А. П., със съдебен адрес за призоваване – 1407 С., [улица], ет.1, ап.3, чрез Адвокатско дружество „Ч. и Я.“.

2. Ответник: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, представляван от председателя, с адрес за призоваване: 1000 С., [улица], чрез Направление „Архитектура и градоустройство” на СО.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. 1. На основание чл.218, ал.2 ЗУТ да се изпрати съобщение за настоящото оспорване за публикуване в Държавен вестник.

2. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите, в 3-дневен срок от получаване на настоящото Определение, да внесат ОБЩО по сметка на Държавен вестник сумата 40 (четиридесет) лева за публикуване на обявлението за оспорване и да представят по делото оригинал на платежния документ в същия срок.

УКАЗВА на жалбоподателите, че при неизпълнение на разпореждането по т.III.2. и на основание чл.158, ал.3 АПК жалбите ще бъдат оставени без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

IV. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите М. Л. Й., Й. Д. П., Г. И. Й. и Н. И. Й., в 3-дневен срок от получаване на настоящото Определение:

1. Да ангажират доказателства, че са собственици или носители на други вещни права в имот, който непосредствено се засяга от предвижданията на ПУП, одобрен с Решение №550/25.07.2019г. на СОС.

2. Да ангажират доказателства, че са подали жалбата срещу административния акт в преклузивния 30-дневен срок от обнародването му в Държавен вестник (ДВ), бр.69/30.08.2019г. Този срок е изтекъл на 30 септември 2019г. – понеделник, присъствен ден. Жалбата срещу Решение №550/25.07.2019г. е постъпила на 02 октомври 2019г. и е регистрирана с вх. №към РИС19-ВК08-530-(174) по описа на район „Искър“, Столична община, като няма данни да е била подадена в срок по пощата или по друг предвиден в закона начин.

УКАЗВА на жалбоподателите, че при неизпълнение на разпореждането по т.IV, в срок, жалбата им ще бъде оставена без разглеждане по същество.

V. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на Решение №550/25.07.2019г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателите, че в тяхна тежест е да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбите им, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

VI. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА комплексна съдебно - техническа експертиза със задачи, формулирани от съда, както следва:

Вещите лица, въз основа на съдържащите се по делото писмени доказателства и след като извършат справки при ответника и в съответната районна администрация, да

дадат заключение относно:

- 1) Да проследи регулационния статут на имотите, включени в основата на УПИ Ш „за озеленяване с режим на ТГО“, кв.46, м. „Д. II – 1<sup>-ва</sup> част“;
  - 2) Да посочи кой е действащият ПУП – план за регулация и план за застрояване, на м. „Д. II – 1<sup>-ва</sup> част“, кв.46 и какво е предвиждането на този план, в частта за имоти с идентификатори 68134.1505.1645 и 68134.1505.1144.;
  - 3) Да установи приложен ли е ПУП, в частта за имоти с идентификатори 68134.1505.1645 и 68134.1505.1144.;
  - 4) При изработване на процесния ПУП за кв.46, м. „Д. II – 1<sup>-ва</sup> част“ какви са нормативите за зелени площи съобразно Наредба №7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии (Наредба №7) и постигнати ли са те?
  - 5) В какви устройствени зони според Общия устройствен план на СО (ОУП), действащ към датата на постановяване на оспорваното Решение, попадат имотите на жалбоподателите с идентификатори 68134.1505.1645 и 68134.1505.1144 и спазени ли са устройствените показатели за тези зони при изработването на ПУП за кв.46, м. „Д. II – 1<sup>-ва</sup> част“?
  - 6) Какви са устройствените показатели на плана по които е създаден ж.к. „Д. II“ и спазени ли са те при изработването на ПУП за реструктуриране на м. „Д. II – 1<sup>-ва</sup> част“ по отношение на кв.46.
  - 7) При изработването на ПУП за кв.46 спазени ли са изискванията на чл.20 от Наредба №7, като вещите лица да съставят съответна таблица, от която да е видно в проценти допуснатата с ПУП плътност на застрояване, интензивност на застрояване и озеленени площи за кв.46?
  - 8) Във връзка с отговорите на горните въпроси да дадат становище може ли имотите на жалбоподателите с идентификатори 68134.1505.1645 и 68134.1505.1144 да бъдат предвидени за застрояване, съобразно правилата на чл.22, ал.6 ЗУТ или по отношение на тях следва да се приложи разпоредбата на чл.22, ал.7, предл.2 ЗУТ?
- При депозит в размер на 900 (деветстотин) лева – по 450 (четиристотин и петдесет) лева за всяко от вещите лица, вносим ОБЩО от жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на настоящото Определение.

НАЗНАЧАВА вещи лица:

- инж. С. Г. Б., специалност: геодезия, фотограметрия и картография, лицензиран оценител да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане. Вещото лице да се призове от адрес: С., [жк], [жилищен адрес]
- арх. Б. Г. В., специалност архитектура и градоустройство. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място], [улица], офис №6А след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

VII. На основание чл.150, ал.2 и чл.163 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14- дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова