

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8467** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя В. Б., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от ст. юриск. М., с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Ст. юриск. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.03.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че не възразява да бъдат приети представените от жалбоподателя от 16.02.2022 г. писмени доказателства. Възразяват по отношение на искането за разпит на свидетел.

Адв. И.: Представям за сведение на съда удостоверение за легализация относно вида на обекта, който се стопанисва от фирмата-жалбоподател.

Ст. юриск. М.: Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. И.: Поддържам искането за разпит на свидетел, който водим.

Ст. юриск. М.: Възразява на искането за разпит на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 16.02.2022 г. писмени доказателства, включително днес представеното удостоверение № РК-19-13720/24.11.2021 г.

СЪДЪТ намира искането за разпит на свидетел за неоснователно, тъй като обстоятелствата, които страната иска да установи посредством разпит на свидетел са удостоверени с документите, приобщени към административната преписка и приети като доказателства по делото. Сведенията не биха допринесли за изясняване на правния спор, който се свежда до покриване на критериите за допустимост, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ като неотнормисимо искането за разпит на свидетел.

Адв. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ст. юриск. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба и да отмените процесната заповед. Считаю, че от събраните по делото доказателства безспорно се установи, че дружеството-жалбоподател е покрило критериите за кандидатстване по програмата. Не са налице основания за отказ да се възползват от мярката. Представям писмена защита, в която съм развила подробни съображения за основателността на жалбата. Претендирам разноси, съгласно представения списък и

договор за правна защита.

Ст. юриск. М.: Моля да оставите така подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед на изпълнителния директор на НАП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на размера на поискания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: