

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **8581** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144
от АПК, на поименното повикване в 09,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ВАВИЛОН Л“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Н., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован,
представлява се от ЮРК. А.-Б., с пълномощно, приложено към отговора на исковата
молба.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

АДВ. Н.: Поддържам исковата молба.

ЮРК. А.-Б.: Оспорвам исковата молба по мотиви, изложени в отговора.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора и е
допуснал събиране на доказателства.

ЮРК. А.-Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените с исковата молба доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Да се приемат представените от ответника писмени документи като доказателства по делото така, както са представени с отговора и с допълнителната молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба и с уточнителната молба от ответника писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от трето, неучастващо по делото лице „Обединена българска банка“ АД, постъпило на 16.01.2025 г., във връзка с разкрита от съда банкова тайна и представени към него писмени доказателства.

АДВ. Н.: Запозната съм. Да се приемат.

ЮРК. А.-Б.: Запозната съм. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 16.01.2023 г. от трето, неучастващо по делото лице, а именно: „ОББ“ АД документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от пълномощника на ищеца адв. Н., постъпила на 27.01.2025 г., във връзка с депозирания отговор на ответника, с представени към нея писмени документи, под опис.

ЮРК. А.-Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 27.01.2025 г. от пълномощника на ищеца адв. Н. писмени документи, под опис като доказателства по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ответника юрк. А.-Б., постъпило на 19.02.2025 г., по молбата от 27.01.2025 г., с която също са представени документи, поискани от ищеца и са направени доказателствени искания.

АДВ. Н. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на 19.02.2025 г. от ответника писмени документи

като доказателства по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от пълномощник на ищеца адв. Т., постъпила на 04.03.2025 г., в която се заявява, че към момента ищцовото дружество не е в състояние да предостави извадка от аналитичната партида за движението по сметка 401, относно фактурите, издадени от Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“. В случай, че не успеят да осигурят справка от счетоводния софтуер на дружеството, ще формулират доказателствени искания.

АДВ. Н.: Във връзка с депозираната от нас молба и към настоящия момент не сме в състояние да представим информация за движението по сметка 401. В тази връзка, моля да допуснете изслушването на СИЕ. Надяваме се вещото лице по силата на издадено от съда СУ да успее да се свърже със счетоводната къща, която е водила счетоводството на ищцовото дружество „Вавилон Л“ ЕООД в периода 2019 г. – 2021 г.

ЮРК. А.-Б.: Възражявам срещу така направеното искане за назначаване на експертиза, тъй като в случая се касае за предоставяне на справка, която се съдържа в счетоводството на дружеството, а не се касае за въпрос, за който се изискват специални знания и умения, каквито притежава вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Не възражявам срещу така направеното доказателствено искане. Считам, че ще има значение за решаването на спора, с оглед днешното изявление на ищеца, като единствена възможност да се изготви и да се достигне от вещото лице до счетоводните документи.

СЪДЪТ, с оглед направените уточнения и съобразявайки предмета на спора намира, че е допустимо изслушването на СИЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. в 7-дневен срок от днес да формулира въпроси в писмен вид към заключението. В същия срок и ответникът, и СГП, могат да формулират въпроси в писмен вид.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок от днес. Документ за внесения депозит да бъде представен заедно с въпросите.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

АДВ. Н.: С оглед формулирането на въпроси към експертизата и с оглед обстоятелството, че с уточнителна наша молба сме помолили при условията на евентуалност, в случай че сметете, че част от претенциите ни за законна лихва са погасени по давност, респективно искания за присъждане на възнаграждението за успех е частично неоснователно, поради възстановяване на ДДС, както ответникът е посочил и е представил и доказателства, моля ако съдът счете, че доказването на тези размери са нужни за тях специални знания да ни укажете, както и ответникът да заяви, дали оспорва по размер тези претенции.

С оглед нашето становище, изразено в уточнителна молба и изразеното становище на ответника, че част исковете са погасени по давност, моля да задължите ответника да посочи точно кои искове смята, че са погасени по давност и в какъв размер.

ЮРК. А.-Б.: Според нас погасени са по давност лихвите, поради което правим възражение за тяхното погасяване така, както е посочено в отговора.

АДВ. Н.: С оглед на направеното изявление на ответника ще формулираме въпроси към вещото лице и за установяване размера на лихвите. Правя още едно уточнение, че не претендираме обезщетение по Фактура № 6108/25.10.2019 г. В тази връзка, моля ответникът да посочи дали желае да се представят счетоводни записвания и във връзка с нея.

ЮРК. А.-Б.: Не претендираме представянето на счетоводни записи, във връзка с осчетоводяване на Фактура № 6108/2019 г.

АДВ. Н.: Моля да приемете писмено доказателство, което представлява писмо от електронната поща на управителя на дружеството към момента на заплащане на възнаграждението за успех по Фактура № 7214 – писмо до адв. С. М., с искане за заплащане от специалната му клиентска сметка претендираната сума за възнаграждение за успех на Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“.

ЮРК. А.-Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от адв. Н. писмо, представляващо електронен имейл като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.05.2025 година, от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си, а СГП – уведомена чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: