

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8195** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Н. – явява се лично и се представлява от адв. Л. Д. - САК,  
назначен по реда на правната помощ.

В залата се явява преводачът А. А..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ  
/ДАБ/ ПРИ МС – редовно уведомен, се явява представлява от юрк. К., която  
представя пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Д.: Представям преведени копия на документи на паспорта на майката на  
жалбоподателя, на бащата му – афганистанския и германския паспорт, както и  
разрешение за пребиваване на майката на жалбоподателя. По данни на  
представявания от мен жалбоподател брат му също е в Германия и също има

разрешение за пребиваване. Представям тези документи с цел да докажем, че семейството на представлявания от мен бежанец е в Германия, неговото желание е да се събере със семейството си, но тъй като е навършил пълнолетие не може да се приложи Регламент Дъблин, за да отиде при семейството си в Германия му е необходима международна закрила в България, да си извади документи той желае да се събере със семейството си в Германия.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приемат представените документи, но не виждам дали са относими тези документи на майката, на бащата, това е отделно производство, става въпрос само за него, предоставям по преценка на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените документи.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени в днешно съдебно заседание доказателства.

ЮРК. К.: представям най-новата справка на положението в Афганистан.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат справките.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените справки.

Съдът намира, че справката са съотносима, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание справка от 31.10.2024 г. за актуалната обстановка в Афганистан към месец 10. 2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: От представените в днешното съдебно заседание от представлявания от мен жалбоподател документи за самоличност и за пребиваване в Германия на неговото семейството е видно, че те са получили разрешение за пребиваване в страна от ЕС. Нашият административен орган, обаче смята, че не са налице предпоставки за приложение на чл. 8 или чл. 9 от ЗУБ, не е приело като доказателство изложената бежанска история, че семейството му е заплашено там, че са имали бележка от талибаните да напуснат, включително и това, че техен близък е бил убит. Моля да отмените административния акт като незаконосъобразен и да върнете преписката в

административния орган за произнасяне по същество отново.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно издадено и законосъобразно при спазване на административнопроизводствените правила и материалния закон. Чуждият гражданин видно от бежанската му история не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, така както се сочи в издадения административен акт той е напуснал самоволно Р. „Военна рампа“ не е доказано да е имал лични проблеми той за него конкретно с талибаните, не е преживял насилие, не е съден, не е осъждан, поради което тръгнал е за Германия, от което е бил върнат и считам, че издадения административен акт е правилен, за което Ви моля да го уважите.

ПРОКУРОРЪТ: Обжалваният административен акт е правилен, законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия при спазване на материално-правните и процесуално-правните правила. Моля да потвърдите обжалвания административен акт.

На преводача да се изплати възнаграждение в размер на 100 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 11.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: