

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23552

гр. София, 14.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **10929** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на Е. А. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Ревизионен акт № Р-22221523007399-091-001 от 09.07.2024 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, изменена с Решение № 1316 от 27.09.2024 г. на директора на ДОДОП – София.

С определение № 23287 от 13.11.2024 г. производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК производството по адм.д.№ 10929/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 69-и състав до постановяване на тълкувателен акт по Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

Доколкото определението за спиране подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС съдът намира, че същото не може да бъде отменено от настоящия съдебен състав на основание чл.253 от ГПК.

Постъпила е молба от 13.11.2024 г. от ответника, чрез юрк. Р. К., към която е приложено искане № 53-04-710 от 21.10.2024 г. на жалбоподателя Е. А. Б., за спиране на предварителното изпълнение на оспорения Ревизионен акт № Р-22221523007399-091-001 от 09.07.2024 г.

Приложено е становище на публичен изпълнител по искането за спиране.

Съдът намира, че е компетентен да се произнесе в производство по реда на чл.157, ал.4 ДОПК, тъй като жалбата по съдебен ред, която има деволутивен ефект, доколкото сезира съда и пречатства произнасянето от решаващия административен орган, е подадена на 21.10.2024 г.

Към искането за спиране са приложени доказателства за направено обезпечение, което покрива размера на публичните задължения на ревизираното лице, установени с РА, а именно:

- запор на лек автомобил марка Н., модел С. ФЕ, рег. [рег.номер на МПС] , рама № KMHSH81WR8U258640, двигател № D4EB735Q688, година на производство 2009г.,

мощност 21110kw, със застрахователна оценка 7400 лв. към 09.10.2024 г., видно от УДОСТОВЕРЕНИЕ № Л1-051/09.10.2024 г. издадено от ЗАД „АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ“;
- запор на лек автомобил марка А., модел СКУ7, рег. [рег.номер на МПС] , рама №WAUZZZ4M5JD022694, година на производство 2017 г., мощност 320kw, със застрахователна оценка 86 000.00 лв., към 24.09.2024 г., видно от УДОСТОВЕРЕНИЕ №[ЕГН]/24.09.2024 г. издадено от ЗД "ЕВРОИНС" АД.

С Постановление за налагане на обезпечителни мерки № С240022-022-0082175 от 05.09.2024 г. е наложен запор на:

- лек автомобил марка Н., модел С. ФЕ, рег. [рег.номер на МПС] , рама № KMNSH81WR8U258640, двигател № D4EB735Q688, година на производство 2009г., мощност 21110kw.;

- лек автомобил марка А., модел СКУ7, рег. [рег.номер на МПС] , рама №WAUZZZ4M5JD022694, година на производство 2017 г., мощност 320kw.

От постъпилият отговор от КАТ с вх.№С240022-000-0567536/15.10.2024 г.,е видно, че запорът върху горепосочените МПС е вписан на 09.09.2024 г.

От становището на публичния изпълнител се установява, че задълженията по РА № Р-22221523007399-091-001/09.07.2024 г. към 25.10.2024 г. са в размер на 84 723.13 лв.

Застрахователната стойност на горепосочените 2 бр. МПС е 93 400 лв., което покрива размера на установените задължения съгласно чл.153, ал.3 ДОПК.

Извършен е опис на автомобилите на 11.10.2024 г., подробно описан в Протокол за опис №С240022-028-0003219/11.10.2024 г., при което е установено, че същите са в добро техническо състояние.

По изложените съображения искането за спиране на изпълнението съгласно чл. 153, ал.3 от ДОПК следва да бъде уважено, тъй като застрахователната стойност на предложените МПС към настоящата дата покрива задълженията по горесцитирания РА.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

СПИРА на основание чл.157, ал.3 ДОПК предварителното изпълнение на Ревизионен акт № Р-22221523007399-091-001 от 09.07.2024 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, изменена с Решение № 1316 от 27.09.2024 г. на директора на ДОДОП – София.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на БР в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: