

Протокол

№

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6822** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ХОЛИД“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв.Т. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд "Земеделие" - редовно уведомен, представлява се от юрк.З. и К., с пълномощни по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ищеца от 30.06.2026 г. с която се представят документ за внесена държавна такса 12.78 евро, така както е указано с определението по насрочване на днешното ОСЗ, поради което съдът приема, че производството е допустимо и следва да се даде ход на делото. Към докладваната молба са приложени доказателства за направени разноси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА по делото докладваната молба и приложения.

Адв.З. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор на ИМ от 30.06.2026 г., с който искът се оспорва.

Юрк.З. – Поддържам отговора на ИМ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладвания отговор на ИМ.

Страните – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.З. – Моля искът да бъде уважен, така както е предявен. Претендираме деловодни разноси, по приложения днес списък по чл. 80 от ГПК. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.З. – Моля искът да бъде отхвърлен изцяло. Претендираме разноси – юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Делото не е с висока фактическа или правна сложност, разгледано е в едно заседание.

Прокурорът – Искът е неоснователен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ищеца да представи писмени бележки в двуседмичен срок.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: