

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 235

гр. София, 08.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **12197** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на К. И. Х. ОТ ГР. София срещу Заповед за налагане на ПАМ № 23-VI-53-0134/10.12.2023 година на НАЧАЛНИК ПЪРВО РУ ПРИ СДВР- КОМИСАР.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв-за българските граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес, ако има такъв, трите имена и адрес, личния номер на чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон факс и електронен адрес, ако има такъв, жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. От друга страна, съгласно чл.151 АПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към жалбата липсва приложен документ за внесена държавна такса по

сметката на АССГ в размер на 10 лева и не е представен оригинал на вносна бележка. На второ място жалбата е подадена и подписана от младши адвокат, който не притежава правомощия да осъществява процесуално представителство пред административни съдилища, тъй като съгласно [чл. 20, ал. 6 от Закона за адвокатурата \(ЗА\)](#) младшият адвокат може да представлява и защитава страни по дела в районен съд и по същите дела в окръжен съд, а заедно с друг адвокат - и по първоинстанционни дела в окръжните съдилища, като нормата е разрешителна и разрешава на младшия адвокат само изрично установеното представителство и защита, като представителство и защита извън изрично посоченото в нормата законът не разрешава на младшия адвокат и по пътя на разширителното тълкуване не може да се приеме, че правото на младшия адвокат да представлява и защитава страна пред районния съд води и до и до представителство и защита на страна и пред административния съд/ В този смисъл е ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 4649 ОТ 03.05.2023 Г. ПО АДМ. Д. № 1709/2023 Г., V ОТД. НА ВАС/ Наред с това, АССГ има статут на апелативен съд. На следващо място, оспорвищият а следва да бъде задължен да представи доказателства за датата и начина на подаване на жалбата до съда- на ръка или по пощата.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в жалбата, на основание чл.158,ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, или да упълномощи адвокат, който може да осъществява процесуално представителство пред АССГ, който да приподпише подадената жалба или жалбата да бъде приподписана / не подаване на нова жалба от самия оспорващ/, и да представи доказателства за датата и начина на подаване на жалбата до съда- на ръка или по пощата.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.1 АПК, Административен съд София- град

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на К. И. Х. ОТ ГР. София срещу Заповед за налагане на ПАМ № 23-VI-53-0134/10.12.2023 година на НАЧАЛНИК ПЪРВО РУ ПРИ СДВР- КОМИСАР.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, КАТО внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, , или да упълномощи адвокат, който може да осъществява процесуално представителство пред АССГ, който да приподпише подадената жалба или жалбата да бъде приподписана / не подаване на нова жалба от самия оспорващ/, и да представи доказателства за датата и начина на подаване на жалбата до съда- на ръка или по пощата.

УКАЗВА на оспорващия, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: