

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6111** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят – [фирма]: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК. Жалбоподателят надлежно уведомен на 22.02.2021 г. относно депозираното от заинтересованата страна искане за прекратяване на делото. Представява се от юрисконсулт Щ. Р., редовно упълномощен с пълномощно, приложено на лист 13 по делото.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Н. Н., редовно упълномощен с пълномощно, приложено на лист 174 по делото.

Заинтересованата страна - [фирма]: уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат М. Г., редовно упълномощена с пълномощно, приложено на лист 168 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.02.2021 г. с вх.№ 6462 молба от жалбоподателя, с която изразява становище по искането на заинтересованата страна за прекратяване на

делото предвид липсата на правен интерес, като излага подробни мотиви за несъгласието си с това искане. Към молбата е приложено становище № 4411084 от 17.06.2020 г. ЗАПОЗНА страните с постъпилото становище.

Юрисконсулт Р.: Поддържам депозираното становище.

Адвокат Г.: Моля за незаверен препис от докладваното становище на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че липсват основания за прекратяване на делото. Налице е правен интерес за жалбоподателя от продължаване на съдебното производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на заинтересованата страна [фирма] за прекратяване на производството по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на заинтересованата страна незаверен препис от молба-станoviще с вх.№ 6462 от 24.02.2021 г. подадено от жалбоподателя.

Юрисконсулт Р.: Като вещи лица по идентични дела се явяват С. Х., проф.В. К., който е декан на Електротехническият факултет към Техническият университет, както и В. Ч., също от Технически университет. Не зная дали са вписани в списъка на вещите лица, но са назначавани по делата. Професор К. не съм сигурен, но С. Х. със сигурност е вписан.

Адвокат Г.: В списъка на вещите лица, с който съм се запознала, фигурира вещото лице В. К., за когото е вписана специалност „електрически централи и мрежи“. Държим вещото лице да има тази специалност. не го познавам лично, но така е посочено в списъка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице, което да работи по изготвяне на допуснатата съдебно-техническа експертиза вещо лице С. Х..

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.04.2021 година от 13:50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез процесуалните си представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: