

Протокол

№

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9468** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Й. А., редовно призована, не се явява, не се представлява.

По хода на делото е постъпило становище от адвокат П., което уведомява съда, че няма да се яви
в днешно съдебно заседание и моли делото да се гледа в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН
КОНТРОЛ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ,
редовно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт П., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от И. Й. А., чрез адвокат П. срещу Решение № 1182 от
28.03.2025 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 13563/2024 г. Счита се, че
решението е неправилно и незаконосъобразно постановено в нарушение на закона и при
съществени нарушения на процесуалните правила. Моли същото да бъде отменено като такова.
Евентуално се претендира намаляване на размера на санкцията.

По делото е постъпила и частна жалба от И. Й. А. срещу Определение № 2706 от
21.06.2025 г., постановено по същото дело като отново се счита, че определението е неправилно и
незаконосъобразно и моли да бъде отменено.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам както подадената касационна жалба, така и подадената частна

жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ Д. – Нямам доказателствени искания. Нямам възражения по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становище от адвокат И. А., ведно със списък с разноси.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите касационната и частната жалба без уважение. Моля да потвърдите процесното решение на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че с решението си, СРС е изменило само наложената санкция, но не и нейната правна квалификация. Не следва да се присъждат исканите разноси от жалбоподателя. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ Д. – Считам както подадената касационната жалба, така и подадената частна жалба за неоснователни и недоказани. Съответно намирам въззивното съдебно решение, както и оспореното съдебно определение за правилни и законосъобразни за такова считам и издаденото наказателно постановление от НАП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: