

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2225** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ – ЗАПАД“ АД – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Приложените доказателства към касационната жалба са за сведение на съда. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира приложените с касационната жалба протоколи и писмо от 25.11.2020 г., находящи на л. 10 до л. 15 от делото за неотнормирани , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като доказателства по делото, приложените с касационната жалба протоколи и писмо от 25.11.2020 г., находящи на л. 10 до л. 15 от делото.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства , **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, както и да потвърдите обжалваното НП като правилно, законосъобразно и издадено от компетентен орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно, постановено при спазване на материалния закон и съдопроизводствените правила. Независимо от оттеглянето на жалбата, по която е постановено Решение Ж-218 на КЕВР, електроразпределителното дружество е продължило предприетите действия по изграждане на нова мрежа, нов трафопост, кабели ниско и кабели средно в процесния район, процедура, която е ЗУТ. Сроковете в нея не зависят от електроразпределителното дружество. Без разрешение на строеж няма как да бъдат представени протоколи, съгласно т. 3 на Решение Ж-218 на КЕВР, за което дружеството е наказано. И към настоящия момент, такова разрешение за строеж все още не е издадено от [община]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на въззивния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: